

Uchwała nr XXI/128/21

Rady Miejskiej w Surażu

z dnia 31.03.2021r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską w Surażu uchwały „w obronie prawdy, godności i wolności człowieka”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) Rada Miejska w Surażu uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z petycją z dnia 20.12.2020r. w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską w Surażu uchwały „w obronie prawdy, godności i wolności człowieka”, uznaje się petycję za bezzasadną. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Surażu zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu do poinformowania wnoszących petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Agnieszka Edyta Filiczuk-Żamojda

Uzasadnienie

W dniu 21.12.2020r. do Rady Miejskiej w Suraziu wpłynęła petycja Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego, obejmująca żądanie, by Rada Miejska w Suraziu podjęła uchwałę w „obronie prawdy, godności i wolności człowieka”

Stosownie do treści przepisu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r., poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej (ust. 1). Petycja może być złożona w interesie: publicznym; podmiotu wnoszącego petycję; podmiotu trzeciego, za jego zgodą (ust. 2)

Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagający szczególnej obrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (ust. 3).

Zgodnie z treścią przepisu art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Rada Miejska w Suraziu ustaliła, co następuje:

Tymczasowa Rada Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego wezwała Radę Miejską w Suraziu do przyjęcia uchwały „w obronie prawdy, godności i wolności człowieka”. Do petycji załączono projekt aktu wraz z uzasadnieniem, w którym jest mowa m. in. o „zniesieniu na terenie naszej gminy wszelkich wprowadzonych obostrzeń z tzw. „pandemią” koronawirusa”. Wnioskodawca domaga się de facto, by w formie uchwały Rady Miejskiej w Suraziu znieść obostrzenia wprowadzone przez rząd w związku z pandemią COVID-19. W treści petycji wskazano proponowane zapisy uchwały m.in. – *„Informujemy, iż wszelka dyskryminacja sanitarna obywateli, w tym ze względu na: zaszczepionych i niezaszczepionych, na noszących maseczki i na nie noszących maseczek, na płacących gotówką i płacących kartami płatniczymi czyli bezgotówkowo itp. Jest na terenie naszej gminy zabroniona i będzie karalna”*.

W obowiązującym systemie prawnym nie istnieje upoważnienie ustawowe, które przyznawałoby organom gminy prawo do stanowienia aktu prawa miejscowego o treści proponowanej w petycji. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 23 stycznia 2012r. (sygn. akt. II SA/Kr 1688/11, CBOSA) wskazano, że zgodnie z art. 94 Konstytucji podstawą prawną stanowienia aktów prawa miejscowego jest upoważnienie zawarte w ustawie. Każdorazowo w akcie rangi ustawowej, zawarte być musi upoważnienie dla organu gminy do stanowienia aktu prawa miejscowego. Zasada ta znajduje potwierdzenie w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że na podstawie upoważnień ustawowych, gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Z istoty tego upoważnienia wynika, że musi być ono wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego. Upoważnienie ustawowe określa materię, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawa

miejscowego i organy kompetentne do jego wydania. Niekiedy, także inne sprawy związane z wydawaniem i wejściem w życie przepisów prawa.

W konsekwencji należy stwierdzić, że przedmiotowa uchwała o treści wskazanej w petycji wykraczałaby poza prawotwórcze kompetencje organów gminy, ustalone przepisami art. 40 ustawy o samorządzie gminnym. Powyższa uchwała nie znajdowałaby zatem uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie bowiem z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej mogą działać jedynie na podstawie i w granicach przyznanych im upoważnień. Oznacza to, że podczas jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo jest dozwolone, to organy władzy publicznej mogą działać tylko w tych przypadkach i w takim zakresie, w których upoważnia je do tego prawo (por. W. Skrzydło, Konstytucja RP. Komentarz. Zakamycze 1999r., s. 15; wyrok NSA z dnia 15 stycznia 1997r., II SA 534/96, M. Podat. 1997/12/374). Ponadto uchwały Rady Gminy nie mogą być sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu tj. nie mogą wprowadzać regulacji modyfikujących lub znoszących przepisy np. ustawy lub rozporządzenia.

Dodatkowo, abstrahując od kwestii formalnoprawnych w zakresie braku podstaw do podjęcia uchwały o treści przedstawionej przez wnoszącego petycję, radni Rady Miejskiej w Surażu nie podzielają stanowiska w zakresie istnienia konieczności podejmowania działań celem obrony prawdy, godności i wolności człowieka, bowiem są to wartości chronione i przestrzegane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej


Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda