

**PROTOKÓŁ Nr XVI/20**  
**z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 30.09.2020 r. w Miejsko- Gminnym**  
**Ośrodku Kultury w Suraziu.**

**Ad.1.**

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazia, Sekretarz Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Ad.2.**

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Ocena przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2020/2021.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2020-2033.
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Suraz do wykonywania działalności w zakresie usług telekomunikacyjnych.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność gminy Suraz.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w mieście Suraz.
10. Zapoznanie się z kosztami dotyczącymi zużycia energii elektrycznej za oświetlenie uliczne i budynki użyteczności publicznej.
11. Zapoznanie się z dokumentacją przetargów publicznych na zbycie nieruchomości gminnych oraz z dokumentacją zamówień publicznych dotyczących prowadzonych inwestycji gminnych.
12. Zapoznanie się z informacją dotyczącą gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy.
13. Przyjęcie protokołu obrad z XV sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
14. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
15. Zapytania i wolne wnioski.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Suraziu.



Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 10 głosami za, przy 10 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.3.**

Zapoznano radnych z oceną przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2020-2021.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy szkoła jest przygotowana na wypadek pojawienia się zachorowania na koronawirusa?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż jesteśmy w trakcie przygotowywania się do zdalnego nauczania. Nadmieniała Pani Dyrektor, iż nawiązano współpracę z firmą szkolącą nauczycieli do prowadzenia zajęć on-line z wykorzystaniem technologii informatycznych.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, dlaczego dopiero teraz trwają szkolenia nauczycieli, gdy można to było rozpocząć, tak jak arkusz przewiduje, od 15 sierpnia czyli od czasu pełnej dyspozycji nauczycieli do przygotowań do pracy w szkole? Zdaniem radnej za późno rozpoczęto prace szkoleniowe nauczycieli, kiedy z dnia na dzień może być sytuacja, że dzieci będą musiały przejść na zdalne nauczanie.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż aby działać na jakiegokolwiek, platformie należałoby zainwestować, ale na to nie mamy środków, dlatego skorzystano z oferty firmy która realizuje szkolenia nauczycieli nie pobierając płatności, gdyż realizuje projekt unijny i w związku z czym teraz odbywają się powyższe szkolenia nauczycieli.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż szkoła już pracowała w systemie zdalnego nauczania od marca 2020 r. do końca roku szkolnego.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż szkoła pracowała na tyle, na ile potrafiła - nie dysponując informatykiem w szkole, ani w Gminie. Zdaniem Pani Dyrektor, przy pracy zdalnej niezbędny jest informatyk. Na chwilę obecną jest wyłącznie informatyk nauczyciel zatrudniony na 6 godzin dwa razy w tygodniu, który w zasadzie charytatywnie wykonuje te zadania, które powinien wykonać informatyk zatrudniony w jakimś wymiarze czasu pracy, cyt. „Póki nie będziemy mieli informatyka to nasze działania będą takie, na ile my potrafimy, a potrafimy po prostu tylko na dysku google, tylko i wyłącznie w wersji papierowej i do tego jesteśmy gotowi już od marca i na tym pracowaliśmy i tak będziemy pracować, dopóki nie osiągniemy na tyle umiejętności, które nam pozwolą na pracę zdalną poprzez właśnie platformy” Zdaniem Pani Dyrektor w budżecie na przyszły rok Państwo Radni bezwzględnie powinni zabezpieczyć środki finansowe na zatrudnienie informatyka, który poprowadzi szkołę i Urząd w sprawach informatycznych. Nikt z nas nie jest informatykiem na tyle, na ile wymaga to XXI wiek.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż przy planowaniu budżetu na rok 2021 odniesiemy się do powyższej propozycji. Zwróciła się z pytaniem, od kiedy fizycznie nauczyciele będą mogli przystąpić do zajęć on-line?



Pani Dyrektor stwierdziła iż na chwilę obecną po przeprowadzonych szkoleniach trwa samokształcenie nauczycieli, korzystając z filmów instruktarzowych na youtube. Na najbliższej Radzie Pedagogicznej, wspólnie z nauczycielami, podejmiemy dalsze kroki.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż w sprawie utworzenia służbowych e-mail nauczycielom, to miesiąc wrzesień mija, a rodzic w dalszym ciągu nie mógł wysłać informacji zwrotnej nauczycielowi. Monitują rodzice, że w przypadku kiedy jest potrzeba kontaktu z nauczycielem, to w naszej szkole nie ma możliwości porozumiewania się przez środki elektroniczne. Są nauczyciele, którzy sami się kontaktują, ale są i tacy do których nie ma kontaktu, a jedynie za pomocą e-dziennika. Zwróciła się radna z pytaniem: to w jaki sposób rodzic może się skontaktować z nauczycielem, kiedy do szkoły jest zakaz wejścia, i prawidłowo, gdyż takie są wymogi? Zdaniem radnej powyższe sprawy zostały zaniedbane. Czas pokazał, iż nasza szkoła nie jest przygotowana do prowadzenia zajęć on-line, cyt. „Uczniowie i rodzice zostaną sami ze sobą, kto im będzie pomagał, ja rozumiem klasy I-III kiedy jeszcze rodzic potrafi pomóc, jeszcze w IV klasie, ale później klasa V, VI, VII, VIII i co nasze dzieci te które mają akurat pobieranie nauki w okresie koronawirusa mają być analfabetami? Mają mieć niedobory. Nikt ich nie zwolni z egzaminu w klasie VIII i później. Więc pytam: gdzie tkwi błąd systemowy, organizacyjny itd.? Musimy zadać to sobie pytanie. Myślę, że każdy samorząd, który czuje presję i odpowiedzialność za szkoły które mu podlegają, powinien się tą sprawą bardzo poważnie zająć i jestem tu rzeczywiście za Panią Dyrektorem w kierunku tego informatyka. Bo jednak czas pokazał, że bez tego niestety szkoła sama sobie nie poradzi.”

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w innych szkołach korespondencja rodziców z nauczycielami odbywa się poprzez dziennik elektroniczny. Każda klasa posiada wychowawcę, gdzie rodzice mają kontakt komórkowy i z nim załatwiają wszelkie problemy związane z uczniem. I taki system działa od marca tego roku.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, czy od tego okresu były sygnały rodziców do Pani Dyrektora w tej sprawie? Szkoda tylko, że tak późno szkoła przystąpiła do przeszkolenia kadry nauczycielskiej.

Pani Dyrektor wystąpiła z prośbą do radnych aby od jutra rozpoczął prace informatyk w szkole, on jest w stanie w ciągu tygodnia ogarnąć wszystko. Radni mają świadomość, cyt. „jak bardzo jest okrojona kadra administracji w szkole, bo aż 0,5 etatu sekretarki, aż 0 etatu informatyka XXI wiek, jak łatwo jest zwalić winę i na Dyrekcję oczywiście, jak najbardziej wszyscy w całej Polsce pracują na dysku google, wiele szkół pracuje w aplikacjach ale te szkoły, proszę Państwa, dysponują informatykami. Kontaktowałam się w tym czasie z trzema osobami z Białegostoku, informatykami, którzy mówią, że obsługują pięć szkół i więcej już nie, niestety nie i życzą sobie za to jakieś pieniądze i wcale nie małe, więc proszę Państwa właśnie po rozmowach i spotkaniach z informatykiem, który jest nauczycielem, właśnie zrobiliśmy to, co w tym momencie można było tylko



i wyłącznie zrobić. Natomiast całą resztę można zlecić informatykowi, który to ogarnie i który robi to dużo szybciej.”

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz wiedział o zaistniałym problemie?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż informowała o sposobach prowadzenia nauczania zdalnego Kuratorium i Pana Burmistrza. Szkoła pracowała od marca na dysku google, gdzie uczniowie otrzymywali materiały do pracy w domu.

Pani Kłosko wskazała, iż jedynie przedmiot fizyki odbywał się on-line i Pani od nauki fizyki potrafiła ogarnąć ten temat.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż ta Pani po prostu potrafiła.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy rodzice sygnalizowali, że od marca jest problem z edukacją?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż wszyscy byliśmy zaskoczeni tą sytuacją, która nas zastała 16 marca. Cały problem został scedowany na dyrektorów szkół, to co możliwe było z naszej strony wykonywano w miarę posiadanych technologii informatycznych. Na rodziców zostało scedowane bardzo trudne zadanie i rodzice i nauczyciele sygnalizowali o problemach w tym trudnym okresie.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy sygnalizowała Pani Dyrektor Panu Burmistrzowi o zaistniałych problemach w szkole?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż już wiele miesięcy temu sygnalizowałam Państwu na sesjach, komisjach o brakach kadrowych w szkole, a szczególnie o potrzebie zatrudnienia informatyka.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż dla radnych Pan Burmistrz sygnalizował temat zatrudnienia informatyka do Gminy, który by obsługiwał Urząd i jednostki organizacyjne w tym szkole.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wnioskowałem o zatrudnienie na etat informatyka do gminy, który by oprócz pracy w Urzędzie obsługiwał Szkołę i Dom Kultury.

Pan Owczarczuk wnioskował o sprawdzenie, które szkoły mają informatyka, a które nie i w jaki sposób radzą sobie z problemem. Zwrócił się radny z pytaniem, czy e-dziennik w szkole w Suraziu już prawidłowo funkcjonuje?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż jest problem z komunikacją rodzic-nauczyciel zgłoszono usterkę firmie obsługującej e-dziennik, gdyż są to problemy techniczno-informatyczne.

Pani Dyrektor zwróciła się z apelem do Radnych o podjęcie na dzisiejszej sesji decyzji o jak najszybszym zatrudnieniu informatyka do Gminy, który obsługiwałby palcówkę oświatową.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż w bieżącym budżecie Radni zabezpieczyli środki finansowe na remont kuchni i zaplecza kuchennego w szkole. Powyższy remont nie został zrealizowany mimo, że Radni przeznaczyli na to środki. Natomiast od Pani Dyrektor uzyskaliśmy odpowiedź, iż nie złożono wniosku na dofinansowanie na powyższe zadanie ze względu na zaistniały stan epidemiologiczny. Ościenne gminy złożyły powyższe wnioski i otrzymały dofinansowanie, cyt., czyli co znów zawinili Radni Pani Dyrektor? Jeżeli my



w budżecie pieniądze zabezpieczyliśmy, mówienie nam teraz że być może na następny rok, albo jeszcze, no niestety to się wszystko kumuluje. Jeżeli coś nie wypali albo czegoś nie ma, to są winni radni, bo nie chcieli. Panie Burmistrzu niestety to trzeba powiedzieć zupełnie wyraźnie, organizacyjnie i podejmowanie decyzji w tym zakresie nie było najlepsze i mówię to z pełną odpowiedzialnością. Pamiętacie Państwo jak było trudno te pieniądze nam tutaj znaleźć w naszym cienkim budżecie. I pytam, kto jest winny temu, że nie zostało to złożone? My, radni. To jest pytanie retoryczne. Myśmy na nie dostali odpowiedź na poprzednich komisjach, ale ono nas nie zadawała. Przynajmniej mnie nie zadawała i znów będziemy szukać pieniędzy na remont kuchni, zaplecza i znów będziemy się zastanawiać i przez dwie godziny, bić pianę, skąd te pieniądze wziąć. Bo te pieniądze, które były zabezpieczone, myślę że się już rozeszły, bo ich po prostu w budżecie już nie ma. Dziękuję ja tyle.”

Pani Dyrektor stwierdziła, iż na powyższe pytania dostaliście Państwo odpowiedź na spotkaniach komisji. Przyznała Pani Dyrektor, iż nie złożyła wniosku o dofinansowanie powyższego zadania. Nadmieniła Pani Dyrektor, iż środki nie zostały rozdysponowane na inne cele, gdyż ich nawet w budżecie szkoły nie było. Środki były zabezpieczone, ale nie przekazane, nikt tych pieniędzy nie wydał.

Pani Przewodnicząca stwierdził, iż wniosek nie został złożony i nie ma już sensu w tym momencie rozstrzygać, było – minęło, czasu nie cofniemy. Miejmy nadzieję, iż przy kolejnym naborze Pani Dyrektor złoży wniosek. Stwierdziła, iż na komisjach był poruszany temat kosztów godzin ponadwymiarowych z języka angielskiego i matematyki od października 2020r. do końca sierpnia 2021r. Czy na te powyższe godziny zabezpieczono środki w budżecie?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w dzisiejszych zmianach w budżecie powyższych środków nie zabezpieczono, gdyż na dzień dzisiejszy w budżecie szkoły będzie brakować na wypłatę jednorazowego dodatku uzupełniającego nauczycielom. Nadmieniła Pani Skarbnik, iż w styczniu tego roku wypłacono w całości jednorazowy dodatek uzupełniający i tak jak co roku, na październikowej sesji należy uzupełnić budżet szkoły o brakujące środki na wynagrodzeniach nauczycieli.

Pan Burmistrz zaproponował aby do tematu godzin ponadwymiarowych powrócić na najbliższych spotkaniach komisji.

Pani Przewodnicząca wnioskowała również o przygotowanie szczegółowych kalkulacji zaplanowanych 6% podwyżek nauczycielom od września 2020r. oraz wskazanie brakującej kwoty do „jdu”. Zaproponowała również, aby tematem zatrudnienia informatyka zajął się Pan Burmistrz, wskazując aby to była na razie na miesiąc październik umowa zlecenie do załatwienia najpilniejszych spraw i niedociągnięć.

Pan Bibułowicz złożył trzy wnioski formalne:

- Pierwszy wniosek: informatyk do szkoły na ½ etatu,
- Drugi wniosek: sprzedaż części drogi gminnej nr 171/4 dzieląca działkę mieszkańca Suraza,



-Trzeci wniosek: sprzedaż dwóch działek gminnych nr 168/3 169/3 mieszkańcowi Suraza.

Nadmienił radny, iż dziś na sesji są mieszkańcy zainteresowani kupnem drogi i działek gminnych, gdyż chcą poznać stanowisko radnych w powyższych sprawach.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż podczas przerwy, radny Pan Bibułowicz uzupełnił swoje wnioski formalne, które w chwili obecnej brzmią: - Pierwszy wniosek formalny o zatrudnienie ½ etatu informatyka na potrzeby gminy i jej jednostek organizacyjnych.

- Drugi wniosek formalny w sprawie wyrażenia stanowiska Rady o sprzedaży części drogi gminnej o nr 171/4 na rzecz mieszkańca Suraza.

- Trzeci wniosek formalny w sprawie wyrażenia stanowiska Rady o sprzedaż działek gminnych o nr 168/3 i 169/3 mieszkańcowi Suraza.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem do Pana Burmistrza, kto w chwili obecnej zajmuje się w Urzędzie problemami informatycznymi, z którymi nie radzą sobie pracownicy? cyt., „Z tego co kojarzę, to słyszałam, że jest jakiś informatyk na umowę zlecenie, tak, czy tam jest wystawiana faktura za wykonane prace? Więc chciałabym się dowiedzieć, jak to wygląda teraz?”

Pan Burmistrz stwierdził, iż w chwili obecnej część prac informatycznych wykonuje Pan Łukasz, który nie jest informatykiem ale ma wiedzę informatyczną. Cześć spraw, a dokładnie związanych z zabezpieczeniem sieci przed włamaniem i odnośnie RODO osoba z zewnątrz na umowę zlecenie.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy ten informatyk z którym teraz gmina współpracuje nie mógłby wykonywać innych prac zleconych?

Pan Burmistrz stwierdził, iż można ten temat z nim przedyskutować.

Zdaniem radnej Pani Dziemianiuk, nie potrzebny jest nam kolejny pracownik na etacie i czy znajdzie się taki informatyk, gdyż ludzie z tej branży bardzo drogo się obecnie cenią? Rozsądniej byłoby zlecać powyższe zadania firmie lub osobie z zewnątrz.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy Pan Burmistrz wolałby aby to był informatyk na umowę zlecenie, czy na 1/2 etatu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż umowy zlecenia też są oskładkowane, w przypadku zatrudnienia na umowę o pracę jest inne podejście do pracy i odpowiedzialność za nią. Zdaniem Pana Burmistrza, w chwili obecnej będzie bardzo ciężko znaleźć osobę z kwalifikacjami na cześć etatu, czy też na umowę zlecenie.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż niewątpliwie informatyk jest potrzebny, ale czy to będzie informatyk na umowę zlecenie, czy też na umowę o pracę – powinien o tym decydować Pan Burmistrz. Zaproponowała radna, aby wnioskodawca zmienił treść złożonego wniosku w brzmieniu: cyt. „zatrudnienie informatyka w wymiarze powiedzmy odpowiadającym pół etatu, ale czy to będzie umowa zlecenie, czy to będzie umowa o pracę, to jest kwestia wtórna i uważam, że dzisiaj nie powinniśmy podejmować, że to ma być umowa o pracę. Takie jest moje zdanie.”



Pan Bibułowicz podtrzymał swój wniosek. Zdaniem radnego informatyk na pół etatu będzie miał co robić, to będzie wsparcie dla gminy i dla szkoły. Osoba zatrudniona na pół etatu fizycznie będzie obecna, co jest lepszym rozwiązaniem dla nas.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz był informowany o potrzebie zatrudnienia informatyka, czy też nie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż ta sprawa była poruszana już od roku na komisjach i sesjach Rady. Zdaniem Pana Burmistrza nie ma Urzędu, w którym nie byłoby informatyka, a dziś są takie skutki, gdy się oszczędza na etatach.

Pani Wyszowska wystąpiła z wnioskiem formalnym o zatrudnienie informatyka w wymiarze odpowiadającym ½ etatu, ale decyzja o formie jego zatrudnienia pozostanie do decyzji Pana Burmistrza.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż cyt., wpłynął jeszcze jeden wniosek formalny, czwarty już z kolei złożony przez Panią Halinę Wyszowską i zadam jeszcze jedno pytanie, ponieważ w trakcie przerwy, dbając o interes gminy i z uwagi na konieczność zatrudnienia, to bez dwóch zdań informatyka na potrzeby Urzędu Miejskiego i wszystkich jednostek podległych pod Pana Burmistrza.” Zwróciła się z pytaniem, do radnego Pana Bibułowicza, czy swój wniosek podtrzymuje, czy wycofuje zmieniając go, tak jak padła propozycja: wniosek formalny o zatrudnienie informatyka w gminie Suraż w wymiarze odpowiadającym 1/2 etatu ale decyzja o formie jego zatrudnienia pozostanie do decyzji Pana Burmistrza? Czyli wchodziła by tu w grę umowa o pracę na pół etatu, ewentualnie umowa zlecenie - o czym była mowa we wniosku formalnym Pani Wyszowskiej.

Pan Bibułowicz zmienił swój wniosek formalny, na zaproponowany wyżej.

Pani Wyszowska natomiast wycofała swój wniosek formalny.

Przystąpiono do głosowania zmienionego przez radnego Pana Bibułowicza wniosku formalnego o zatrudnienie informatyka w Gminie Suraż w wymiarze odpowiadającym ½ etatu, ale decyzje o formie jego zatrudnienia pozostawiono do decyzji Pana Burmistrza.

Wynik głosowania: 11 głosów za, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z kolejnym złożonym wnioskiem formalnym radnego Pana Bibułowicza w sprawie wyrażenia stanowiska Rady o sprzedaży części drogi gminnej o nr 171/4 na rzecz mieszkańca Suraża.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż dwa kolejne wnioski złożone przez radnego Pana Bibułowicza są przedwczesne, ponieważ radni nie znają stanu faktycznego i prawnego nieruchomości. cyt., Na komisjach, przynajmniej komisja Budżetowa, nie zajmowała się tematem tych działek. Jestem radną z nowej kadencji, wiem że w poprzedniej kadencji temat był ten poruszany, ale ja nie miałam możliwości zapoznać się ze stanem faktycznym jaki jest i uważam, że powinniśmy, tak jak było zresztą uzgodnione na komisji Budżetowej, to było również ustalone z Państwem, wnioskodawcami, żeby na wspólnym posiedzeniu



dwóch komisji temat zostanie omówiony. No i wtedy zostanie podjęta decyzja. Uważam, że radni powinni mieć czas żeby zapoznać się z tą sprawą, a nie tak podejmować z marszu. ‘‘

Pani Wyszowska stwierdziła, iż sprawa jest znana radnym z poprzedniej kadencji, jednak stan prawny uległ zmianie, ponieważ jedna z działek Skarbu Państwa formalnie Gmina przejęła w wyniku decyzji komunalizacyjnej. Zdaniem radnej, należy powyższą sprawą zająć się na najbliższym wspólnym październikowym posiedzeniu komisji i zapoznać radnych z obecną sytuacją prawną. W przypadku, jak radni będą w większości przekonani o sprzedaży działek gminnych i sprzedaży drogi gminnej, wówczas zostaną przygotowane na sesję stosowne uchwały. Na chwilę obecną, bez znajomości sytuacji prawnej, dziś nie możemy zająć stanowiska.

Pan Wołoszczyk wystąpił do radcy prawnego o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie.

Pani Nikitiuk, radca prawny, stwierdziła, iż nie zna do końca tych spraw. Zapoznałam się jedynie z podaniem mieszkańca Suraża dotyczące możliwości zakupu części nieruchomości, która w ewidencji gruntów jest zapisana jako droga. Tak jak wynika z podania, część tej nieruchomości jest od wielu, wielu lat zagospodarowana przez mieszkańca Suraża. W przypadku tej opisaney sytuacji w podaniu jest to prawdą, cyt., to też w tym podaniu są przywołane stosowne orzeczenia między innymi Sądu Najwyższego, pozwoliłam sobie wydrukować i zapoznałam się z tym orzeczeniem i rzeczywiście Sąd Najwyższy powiedział, że nie ma przeszkód w zasiedzeniu, bo tam była propozycja taka, że albo Państwo sprzedacie, Rada, Gmina sprzeda, a jeżeli nie - to wnioskodawca zamierzałaby występować na drogę sądową o stwierdzenie zasiedzenia tej nieruchomości, ponieważ jego zdaniem od co najmniej trzydzieści lat korzysta z tej nieruchomości. Sąd Najwyższy powiedział tak, sam fakt wpisu w ewidencji gruntu takiej działki oznaczonej jako „dr” czyli droga i jeżeli faktycznie działka nigdy nie była wykorzystywana jako droga i jest wykorzystywana na inne potrzeby, to istotnie taką działkę można zasiedzieć, nie ma żadnych przeszkód formalnych. Bo co do zasady dróg publicznych nie zasiadujemy. Od 1999 roku nastąpiła zmiana kodeksu cywilnego i nie ma możliwości zasiedzenia drogi publicznej i nie ważne czy to jest droga krajowa, powiatowa, gminna czy nawet droga wewnętrzna, takich dróg nie, ale jeżeli ona defakto nigdy nie była drogą a tak naprawdę była wykorzystywana do innych potrzeb, to sam fakt wpisu w ewidencji gruntu nie jest tą okolicznością, która uniemożliwia zasiedzenie. To tylko tyle na ten moment mogę Państwu powiedzieć’’ Zdaniem radcy, aby Radni mogli podjąć ostateczną decyzję muszą większą wiedzą dysponować.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w tej sprawie wpłynęło podanie ale do mnie jeszcze nie dotarło, więc nie miałam możliwości z jego treścią się zapoznać. Z informacji jaką posiadam od Sekretarza powyższe podanie miało być odczytane w sprawach różnych podczas dzisiejszej sesji.



Mieszkanka Suraża stwierdziła, iż odkąd pamięta żadnej drogi w tym miejscu nie było, nikt z niej nie korzystał, uczęszczał. Od kiedy powstał budynek przychodni ogrodzono teren nie pozostawiając przejazdu na drogę, gdyby ta droga była wykorzystywana przez ludzi, to nie byłoby mnie tutaj.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w poprzedniej kadencji była jedynie mowa o dokonaniu zamiany działek. Wówczas sam wnioskodawca złożył propozycję, że odstąpił ze swojej działki część powierzchni na utworzenie nowej drogi, w zamian za drogę, która przebiega przez jego działki.

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż powyższa sprawa trwa wiele lat, ale dziś swoje zdanie zmienił, gdyż chce powyższą część drogi odkupić lub ewentualnie zasiedzieć i takie też podanie złożył do Gminy, prosząc o jego odczytanie.

Pan Sekretarz zapoznał radnych z powyższym podaniem.

Pani Dziemianiuk wnioskowała, aby radca prawny przygotowała pisemną opinię prawną przed spotkaniem komisji, cyt. „, żeby po prostu było jasno powiedziane, czy my jako Rada możemy zdecydować o sprzedaży tej drogi czy nie, żebyśmy po prostu wiedzieli, czy to będzie zgodne z prawem czy nie, żeby później nam nikt nie zarzucił nielegalnego działania.”

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem do wnioskodawców obecnych na sesji w sprawie kupna działek gminnych nr 168/3 i 169/3, gdyby np. Rada podjęła decyzję o sprzedaży tych działek wyłącznie przetargowo, to czy Państwo przystąpią do tego przetargu?

Mieszkańcy Suraża stwierdzili, iż sąsiadują z każdej strony z działkami gminnymi, więc mają prawo pierwokupu.

Pan Sosnowski stwierdził, iż na pewno na te działki zgłoszą się inni chętni. Wnioskował radny do radcy o sporządzenie opinii prawnej, czy w przypadku dodatkowych chętnych na powyższe działki, rada będzie mogła sprzedać bezprzetargowo?

Pan Wołoszczyk zwrócił się do mieszkańca zainteresowanego kupnem części drogi, czy będzie czekał z podjęciem decyzji o zasiedzeniu do spotkania komisji?

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż bardzo chce tę działkę kupić od gminy i jeżeli Państwo dziś nie podejmiecie decyzji, to możliwe że złożę wniosek o jej zasiedzenie. Wystąpił do Radnych o zakończenie powyższej sprawy, gdyż ciągnie się to od wielu lat, a zdrowie nie pozwala mieszkańca, żeby tyle lat dochodził drogi, która ma wielkość zaledwie 45 metrów.

Pan Sekretarz stwierdził, iż w przypadku sprzedaży części powyższej drogi, należałoby przeprowadzić podział przed jej sprzedażą.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w powyższym temacie jest wiele niewiadomych i należałoby to przedyskutować.

Pan Sosnowski stwierdził, iż to nie radni są winni, ale to Pan mieszkaniec zmienił zdanie, gdyż wcześniej miał Pan odstąpić ze swojej działki powierzchnię na drogę, a dziś jest chęć kupna działki lub ewentualnie jej zasiedzenie. Wystąpił radny o ponowną możliwość spotkania się z Panem na komisjach rady.



Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego w sprawie wyrażenia stanowiska Rady o sprzedaż części drogi gminnej o nr 171/4 na rzecz mieszkańca Suraza.

Wynik głosowania: 4 osoby za, 3 osoby przeciw, 4 osoby się wstrzymały, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w sprawie sprzedaży działek gminnych o nr 168/3 i 169/3, to wnioskodawca nie wyraził zgody na zamianę działki będących własnością mieszkańca na działki gminne. Wówczas gmina miałaby w jednym kawałku swoje trzy działki, a mieszkaniec swoje trzy działki również przylegające do siebie w jednym kawałku.

Przystąpiono do głosowania kolejnego wniosku formalnego w sprawie wyrażenia stanowiska Rady o sprzedaż działek gminnych o nr 168/3 169/3 mieszkańcowi Suraza.

Wynik głosowania: 4 osoby za, 3 osoby przeciw, 4 osoby się wstrzymały, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.4.**

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Suraz za I półrocze 2020 oraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na jego temat radni zapoznali się na spotkaniach komisji.

Przyjęto powyższe sprawozdanie bez uwag.

#### **Ad.5.**

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, jaka jest kwota po przetargu na remont ul. Granicznej?

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, kiedy rozpocznie się remont ul. Granicznej?

Pan Sekretarz stwierdził, iż kwota po przetargu to ok. 400 tys. zł. i umowa o jej dofinansowanie została już podpisana przez Pana Wojewodę. Pozostało tylko podpisanie umowy przez Gminę, prace remontowe rozpoczną się w okresie wiosennym. Zostanie wykonany odcinek 231m drogi z oświetlonym wyniesionym przejściem, chodniki będą tylko przy drodze powiatowej na łukach i zostanie wykonany odcinek kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem kanalizacji w drodze powiatowej.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 11 osób za, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.



**Ad.6.**

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2020-2033.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 9 osób za, 2 osoby się wstrzymały, przy 11 osobach obecnych.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.7.**

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Suraż do wykonywania działalności w zakresie usług telekomunikacyjnych. Projekt uchwały dot. możliwości stworzenia punktów HotSpot na terenie całej gminy w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie wys. 85% kosztów kwalifikacyjnych.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy Gmina Suraż będzie ponosiła koszty utrzymania punktów umożliwiających dostęp publiczny do internetu?

Pan Sekretarz stwierdził, iż okres projektu jest 5 lat i przez ten czas korzystanie z tych punktów będzie bezpłatne i każdy będzie mógł z nich korzystać.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 10 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.8.**

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność gminy Suraż. Projekt uchwały dot. ustawienia rozdzielni elektrycznej na nieruchomości gminnej w mieście Suraż.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 11 osób za, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.9.**

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w mieście Suraż.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 11 osób za, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.10.**

Z kosztami dotyczącymi zużycia energii elektrycznej za oświetlenie uliczne i budynki użyteczności publicznej radni zapoznali się na spotkaniach komisji.

Uwag nie wniesiono.



#### **Ad.11.**

Zapoznanie się z dokumentacją przetargów publicznych na zbycie nieruchomości gminnych oraz z dokumentacją zamówień publicznych dotyczących prowadzonych inwestycji gminnych.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy znalazł się nabywca na trzy działki gminne, ogłoszone w przetargu, który wczoraj się odbył?

Pan Sekretarz stwierdził, iż przetarg na działkę gminną na ul. Rybnej w Surazh został odwołany. Działka w Leszni została sprzedana za kwotę 6 414,- zł, natomiast na dwie działki gminne w Zimnochach -Susły nie wpłacono wadium, czyli nie było osób zainteresowanych ich zakupem.

Pan Wołoszczyk wnioskował o przygotowanie informacji dotyczącej korzyści z tytułu zbycia i dzierżawy działek gminnych na terenie gminy Surazh.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, cyt. „, czy w tej chwili uporządkowane zostały wszystkie sprawy odnośnie działek, które należą do gminy. Mam na myśli: podpisane umowy dzierżawy, czy zostały również naliczone wstecz trzy lata za bezumowne korzystanie, chciałabym to mieć, jeśli można, na komisję ewentualnie na następną sesję. Dlatego, że było sporo działek wykorzystywanych na cele prywatne, ale nie znam sytuacji prawnej, czy podpisane zostały umowy, czy za trzy lata wstecz zostały uregulowane opłaty. No i również chciałabym zapytać: jaka jest sytuacja, jeżeli jest zagrodzona droga, to też bezprawne, że tak powiem, włączenie tego do swojej posesji, czy jest naliczana kara, czy też jest jakaś umowa? “

Pan Sekretarz stwierdził, iż zostanie przygotowane zestawienie wszystkich umów dzierżaw i opłat za bezumowne korzystanie.

#### **Ad.12.**

Zapoznanie się z informacją dotyczącą gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy odbiorca ścieków z gminy Surazh podniósł już opłatę?

Pan Burmistrz stwierdził, iż tak jak informowałem Państwa na komisjach, wzrastają opłaty dla Wodociągów w Łapach za odprowadzane ścieki. Cena wzrasta z 4,99 zł na 7,01 zł za m<sup>3</sup>. Należy się zastanowić, czy obciążymy mieszkańca, czy też zwiększymy dopłaty z gminy lub ewentualnie przełączymy w administrowanie nasz zakład dla Wodociągów w Łapach lub dla Wodociągów Podlaskich. Wstępnie odbyłem rozmowę z Prezesem Zakładu Wodociągów w Łapach podczas której ustalono, że gmina Surazh wystąpi na piśmie o ewentualne przekazanie naszego zakładu w ich administrowanie. Występując do nich musimy posiadać Państwa zgodę.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy oddając nasz zakład do Łap będziemy mieli wpływ na cenę za ścieki?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w chwili obecnej też nie mamy wpływu na cenę za odbiór ścieków. Do tematu należy powrócić na spotkaniach komisji.



Pan Wołoszczyk stwierdził, iż podpisaliśmy porozumienie o przystąpieniu gminy Suraz do aglomeracji z Łapami, jakie mamy z tego tytułu profity? Podpisując powyższe porozumienie dajemy szansę Łapom na składanie wniosków o środki unijne, a sami nie mamy możliwości ubiegania się o środki na budowę, np. własnej oczyszczalni.

Pan Burmistrz stwierdził, iż podpisując powyższe porozumienie z Łapami mamy zagwarantowany odbiór ścieków z terenu gminy Suraz. W przypadku budowy własnej oczyszczalni nie musimy mieć zgody Łap z tym, że dofinansowania na pewno nie uzyskamy na powyższe zadanie, gdyż ścieki z terenu naszej gminy są już zagospodarowane.

#### **Ad.13.**

Przyjęcie protokołu obrad z XV sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Suraz.

Przystąpiono do głosowania protokołu:

Wynik głosowania: 9 osób za, 2 osoby się wstrzymały, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.14.**

Burmistrz Suraza Pan Henryk Łapiński przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- udział w spotkaniu z Premierem Morowieckim w Supraślu, gdzie wręczono czeki z programu Funduszu Dróg Lokalnych,
- spotkanie z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Wód Polskich w Białymstoku,
- udział w uroczystościach otwarcia drogi powiatowej w gminie Wasilków,
- udział w zebraniu sołeckim w Zimnochach,
- udział w uroczystościach w kaplicy pod wezwaniem Matki Bożej Kazańskiej Ikony Matki Bożej,
- spotkanie z sołtysami gminy w sprawie rozdysponowania nagrody za frekwencję w wyborach na Prezydenta RP,
- wyjazd do schroniska dla psów w Kolnie w sprawie ewentualnej współpracy z naszą gminą,
- spotkanie z przedstawicielami firmy Deloitte w sprawie ewentualnej współpracy przy odzyskiwaniu podatku Vat,
- spotkanie z Prezesem Wodociągów Podlaskich, dotyczące ewentualnej współpracy,
- spotkanie z przedstawicielami Wałbrzyskiej strefy ekonomicznej,
- udział w posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi,
- spotkanie z Dyrektorem Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraz w sprawie przygotowania placówek do rozpoczęcia roku szkolnego,
- spotkanie z osobami przygotowującymi projekt zagospodarowania terenu wzdłuż rzeki Narew,
- podpisanie umowy z wykonawcą na przebudowę I etapu ulicy Granicznej,



- udział w uroczystości nadania sztandaru dla Stowarzyszenia osób poszkodowanych i represjonowanych w czasie stanu wojennego,
- spotkanie z Komendantem Komisariatu w Łapach,
- udział w otwarciu drogi powiatowej w Niewodnicy Nargilewskiej i obiektu sportowego przy Technikum Mechanicznym w Łapach,
- udział w spotkaniu sołeckim w miejscowości Średzińskie,
- udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu,
- spotkanie z Prezesem Zakładu Wodociągu i kanalizacji w Łapach, dotyczące ewentualnej współpracy.

Pan Burmistrz poinformował radnych, iż w dniu dzisiejszym Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku przekazał wykonawcy teren budowy na przebudowę drogi powiatowej Zawyki, Zawyki-Ferma.

#### **Ad.15.**

Zapytania i wolne wnioski.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, których projektów dotyczyć będzie odzyskiwanie Vat- u?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zlecono firmie Deloitte odzyskanie Vat-u z gospodarki wodno-ściekowej i dochodzenia utraconych dochodów z tytułu ustawowego zwolnienia z podatku od nieruchomości Narwiańskiego Parku Narodowego.

#### **Ad.16.**

Sprawy różne.

Pan Sekretarz zapoznał radnych z wnioskiem Stowarzyszenia Nasze Zawyki w sprawie odkupienia przez Gminę nieruchomości po byłej szkole w Zawykach, zgodnie z zapisem w akcie notarialnym.

Pani Przewodnicząca zaproponowała aby temat omówić na najbliższym wspólnym posiedzeniu obu komisji.

Pani Wyszowska zaproponowała aby przygotować również informację o sytuacji prawnej lokatorów zamieszkałych w budynku po byłej szkole w Zawykach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na spotkaniu zadeklarowano, że Stowarzyszenie wypowie umowy lokatorom.

Pan Sekretarz powrócił do podania w sprawie zakupu działek (żwirowni) na końcu ul. Piłsudskiego w Surazu, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na produkcji energii elektrycznej z energii słonecznej.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż sugestia radnych na komisjach była aby nie sprzedawać, a jedynie wydzierżawić powyższy teren na 30 lat.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem czy już zamontowano programatory na piecach olejowych?



Pan Burmistrz stwierdził, iż po rozmowach z radnymi na komisjach odstąpiono od montażu tych programatorów, gdyż jest to wydatek ok. 20 tys. zł.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż na komisjach podjęto decyzje o ich montażu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż padły różne sugestie radnych, co do ich montażu, tj. dokonać montażu, czy na przykładzie tylko jednego pieca w jednostce, czy we wszystkich jednostkach organizacyjnych.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż koszt wydania 20 tys. zł. na programatory nie jest małym kosztem tylko do tego, żeby uzyskać dodatkowe informacje. Te środki można inaczej zainwestować.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż może po ich montażu uzyskamy oszczędność ok. 40 tys. zł. i nikt do nikogo nie będzie miał pretensji.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż pierwsza nasza decyzja była, że montujemy na jednym, dwóch piecach, a później zdecydowano, że montaż odbędzie się na wszystkich piecach w jednostkach organizacyjnych. Taka była nasza ostateczna decyzja.

Pani Przewodnicząca zaproponowała odszukanie zapisów w protokołach komisji w powyższym temacie.

Pan Wołoszczyk wnioskował o utworzenie drogi przejazdowej do łąk mieszkańcom Leszni, gdyż obecny przejazd prawnie należy do właściciela prywatnego, a mieszkańcy zostali bez drogi do łąk. Teraz jest dobry moment aby przygotować drogę przejazdową.

Pani Przewodnicząca zaproponowała powrócić do tematu na spotkaniach komisji.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, gdzie odpad wielogabarytowy może być w chwili obecnej składowany?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na chwilę obecną punkt do składowania odpadów w Spółdzielni Usług Rolniczych nie działa, ale w październiku powinniśmy ten punkt uruchomić.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż w miejscowości notorycznie dochodzi do kradzieży bydła należy więc uczulić Policję na powyższy problem.

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższy temat był poruszany na ostatnim spotkaniu komisji w obecności komendanta Komisariatu Policji w Łapach.

#### **Ad.17.**

Zakończenie obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 12<sup>45</sup>.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała: Sylwia Filipczuk



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 10

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
1	Przyjęcie porządku obrad	10	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
2	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
3	Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2020-2033.	9	0	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Bogdan Owczarczuk	WSTRZ
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
4	Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Suraż do wykonywania działalności w zakresie usług telekomunikacyjnych.	10	0	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszowska	ZA



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
5	Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność gminy Suraz	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
6	Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w mieście Suraz.	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA



# SURAŻ

## PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
7	Przyjęcie protokołu obrad z XV sesji Rady Miejskiej w Surazhu.	9	0	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszowska	ZA



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
10	Wniosek formalny w sprawie wyrażenia stanowiska Rady o sprzedaż działek gminnych o nr 168/3 i 169/3 mieszkańcom Suraża.	4	3	4

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	PRZECIW
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	PRZECIW
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	WSTRZ
Bogdan Owczarczuk	WSTRZ
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	WSTRZ
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	PRZECIW



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
11	Wniosek formalny o zatrudnienie informatyka w Gminie Suraz w wymiarze odpowiadającym 1/2 etatu, ale decyzje o formie jego zatrudnienia pozostawić do decyzji Pana Burmistrza.	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA



## SURAŻ

### PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 września 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
12	Wniosek formalny w sprawie wyrażenia stanowiska Rady O SPRZEDAŻ CZĘŚCI drogi gminnej o nr 171/4 na rzecz mieszkańca Suraża.	4	3	4

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	PRZECIW
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	PRZECIW
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	WSTRZ
Bogdan Owczarczuk	WSTRZ
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	WSTRZ
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	PRZECIW