

PROTOKÓŁ Nr XV/20

**z Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 03.08.2020 r.
w Miejsko- Gminnym Ośrodku Kultury w Surazhu.**

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż dzisiejsza Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Surazhu została zwołana na wniosek Pana Burmistrza w związku z koniecznością zajęcia stanowiska w sprawie złożonych przez Prokuratora Rejonowego w Białymstoku skarg na Regulamin oraz metodę ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami. Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Białymstoku na regulamin stanowiący załącznik nr 1 do uchwały nr XXIII/114/12 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 30.11.2012r. w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Surazh.
3. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Białymstoku.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.
5. Przyjęcie protokołu obrad z XIV sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
6. Zakończenie obrad XV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Ad.2.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Białymstoku na regulamin stanowiący załącznik nr 1 do uchwały nr XXIII/114/12 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 30.11.2012r. w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Surazh.

Pan Sekretarz zapoznał radnych ze skargą złożoną przez Prokuratora Rejonowego w Białymstoku wskazując uwagi i uchybienia w uchwale nr XXIII/114/12 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 30 listopada 2012r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Surazh. Nadmienił Pan Sekretarz, iż na sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 28 stycznia 2020r. przyjęto nowy Regulamin utrzymania czystości, który nie zawiera już zaskarżonych postanowień Prokuratora. Jednakże sam fakt obowiązywania nowej uchwały nie

sprawia, że obowiązuje ona od dnia wejścia w życie uchwały zaskarżonej. Zasadne jest zatem przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 11 osób za, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Białymstoku.

Pan Sekretarz stwierdził, iż powyższa skarga Prokuratora Rejonowego dotyczy zaskarżenia uchwały Nr X/55/19 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 27 listopada 2019r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości takiej opłaty zmienioną uchwałą nr XI/64/2019 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 19.12.2019r. wskazując, iż zróżnicowano stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalonej metodą od gospodarstwa domowego według nieprzewidzianego w ustawie kryterium liczby osób zamieszkałych w danym gospodarstwie domowym. Nadmieniał Pan Sekretarz, iż prawdopodobnie we wrześniu ogłosimy przetarg na odbiór odpadów komunalnych z terenu gminy na kolejny rok i wówczas już przyjmujemy nową metodę naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż Gmina Suraz nie jest odosobnionym przypadkiem kontroli uchwał przez Prokuraturę, gdyż ma to miejsce w wielu gminach w Polsce, także w województwie podlaskim, wiele gmin do tej pory naliczało opłatę od gospodarstw domowych.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, co w tej sprawie sądzi radca prawny gminy?

Pani Nikitiuk- radca prawny stwierdziła, iż Prokuratora prowadzi powyższą akcję w skali kraju, zaskarżając uchwały i kierując sprawy do Sądu Administracyjnego. Prokuratura stoi na stanowisku, iż powinno się przyjąć metodę ustalania opłat od każdej osoby w danym gospodarstwie, a nie jak to ma miejsce w chwili obecnej w wielu gminach, w tym również naszej, od wielkości gospodarstwa domowego. W przypadku gdy zapadnie wyrok i Sąd stwierdzi jej nie ważność, to wówczas należy to traktować jakby od początku wejścia w życie uchwały te przepisy nie obowiązywały. Nie oznacza to jednak, iż mieszkańcy mogą ubiegać się o zwrot poniesionych opłat za odbiór odpadów, gdyż rzeczywisty odbiór odpadów nastąpił przez Gminę i za to należy się zapłata. Gdyby jednak ktoś z mieszkańców uznał, iż opłata była zawyżona, to wówczas może wystąpić na drogę sądową. Sąd powołuje biegłego do ustalenia rzeczywistej opłaty na podstawie ilości odebranych śmieci i kosztów poniesionych przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne z terenu naszej gminy i wówczas się okaże, że te kalkulacje

nie odbiegają od naszych. Pomimo braku przepisów nie oznacza to, że gmina będzie musiała zwracać z budżetu pieniądze na roszczenia. Nadmieniła radca, iż powyższa uchwała, jak każda inna jest konsultowana przez organ nadzoru w tym przypadku jest to Regionalna Izba Obrachunkowa, która nie dopatrzyła się nieprawidłowości, dlatego gmina Suraż wnosi o oddalenie powyższej skargi.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 11 osób za, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w wydatkach inwestycyjnych na remont ulicy Granicznej łączny koszt przewidywany na powyższe zadanie wynosił ponad 1mln. zł, ale po przetargu najniższa oferta wyniosła 367 tys. 911 zł. Zwróciła się radna z pytaniem, czy to, że uzyskano dużo niższą ofertę, wpłynie na realizację powyższego zadania i czy jej realizacja będzie w tym roku, czy też w przyszłym i czy już podpisano umowę na jej wykonanie?

Pan Sekretarz stwierdził, iż gmina jest na etapie oceny ofert przetargu i uzupełniania dokumentacji przetargowej. W sierpniu zostanie podpisana umowa z wykonawcą i dokumenty zostaną przesłane do Wojewody Podlaskiego. Dotacja wstępnie została przyznana na rok 2020-2021, jednak realizacja tej inwestycji na ten rok musi być uzgodniona z Wojewodą. Zgodnie z harmonogramem, rozpoczęcie inwestycji powinno rozpocząć się w tym roku czyli podpisanie umowy i jej realizacja na przyszły rok.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy umowa o dofinansowanie już została podpisana? Stwierdziła radna, iż gmina może pozyskać 0,5 mln. zł. z inwestycji lokalnych i można je wykorzystać na wkład własny do inwestycji drogowych o ile jeszcze umowa o dofinansowanie nie została podpisana.

Pan Sekretarz stwierdził, iż na chwilę obecną nie podpisano umowy z Wojewodą na finansowanie budowy ulicy Granicznej, a dokumenty zostały jedynie przedłożone. Umowa zostanie podpisana po rozstrzygniętym przetargu.

Pani Dziemianiuk sugerowała aby pilnować tej kwestii, gdyż podpisując umowę o dofinansowanie, nie będziemy mogli skorzystać z kwoty 0,5 mln. zł., które moglibyśmy wykorzystać jako wkład własny do powyższej inwestycji, a tak remont tej drogi może dla gminy wyjść bez dokładania środków własnych, gdyż połowa zostanie pokryta z Funduszu Dróg Samorządowych, a druga połowa może być pokryta z kwoty 0,5 mln. przyznanej gminie.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy została podpisana umowa na te dodatkowe środki, tj. 0,5 mln zł.?

Pan Sekretarz stwierdził, iż do 10 sierpnia jest czas na składanie wniosku o powyższe środki i dopiero później nastąpi podpisanie umowy.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w powyższym wniosku należy zaplanować inwestycje gminne i jakie to będą zadania?

Pan Sekretarz stwierdził, iż wniosek który nas dotyczy obejmuje jedynie dane podstawowe, bez uwzględnienia zadań. Prawdopodobnie drugi wniosek, dotyczący zwiększenia środków gminie dotyczy wskazania na jakie konkretne zadania środki zostaną przeznaczone, ale szczegółowych wytycznych Wojewoda oczekuje z Ministerstwa.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż oprócz tych środków 0,5 mln. zł, które przyznano gminie, mówi się o dodatkowym naborze dla gmin na drugą taką samą kwotę.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 11 osób za, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Przyjęcie protokołu obrad z XIV sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Przystąpiono do głosowania protokołu:

Wynik głosowania: 10 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zakończenie obrad XV sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 9⁴⁵.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Przewodniczący Rady Miejskiej

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała: Sylwia Filipczuk

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 3 sierpnia 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
1	Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratura Rejonowego w Białymstoku na regulamin stanowiący załącznik nr 1 do uchwały nr XXIII/114/12 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 30.11.2012r. w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Suraz	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 3 sierpnia 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
2	Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratura Rejonowego w Białymstoku	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 3 sierpnia 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
3	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020r.	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 3 sierpnia 2020 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
4	Przyjęcie protokołu obrad z XIV sesji Rady Miejskiej w Surazhu.	10	0	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	WSTRZ
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA