

PROTOKÓŁ Nr XLIII/18
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 19.10.2018 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu obrad z XLII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Surazh na 2019r.
5. Informacja o realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy Surazh.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w statucie Gminy Surazh.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Surazh na 2018r.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Surazh na lata 2018- 2030.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów za rok szkolny 2017/2018
10. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli 15 głosami za, przy 15 osobach obecnych.

Ad.3.

Protokół z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Surazhu przyjęto 15 głosami za, przy 15 osobach obecnych.

Naniesiono do protokołu uwagi radnych.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2019r.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 14 osób za, 1 osoba się wstrzymała (Pan Wołoszczyk) przy 15 osobach obecnych.

Ad.5.

Zapoznano radnych z informacją o realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy Suraz.

Pani Wyszowska wnioskuje, aby ogłosić nowy przetarg na odbiór odpadów komunalnych na przełomie października i listopada.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w statucie Gminy Suraz.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy nowoutworzone komisje nie będą wchodziły sobie w kompetencje?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż każda komisja będzie miała ściśle określone zadania.

Pan Daniczuk zwrócił się z pytaniem, czy te zmiany wynikają wprost z ustawy?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zmiany w statucie wynikają ze zmiany ustawy o samorządzie gminnym.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suraz na 2018r.

Pani Wyszowska odnosząc się do podania Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo- Wychowawczych w Suraz odnośnie dokonania zmian w budżecie oświaty, stwierdziła, iż jest to pewna niekonsekwencja, gdyż Pani Dyrektor, daje godziny nadwymiarowe, a później jeszcze zatrudnia nauczyciela na zastępstwo za nauczyciela będącego na urlopie dla poratowania zdrowia. Dodała również, iż nie jest dokładnie określone, czy godziny nadwymiarowe są za nauczyciela będącego na urlopie dla poratowania zdrowia, czy też dla innego

nauczyciela, których wcześniej nie ujęto w arkuszu organizacyjnym, a jeśli tak jest, to jest to bardzo poważny błąd.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż arkusz organizacyjny nie jest kompatybilny z budżetem, gdyż projekt budżetu był planowany w roku 2017, natomiast arkusz organizacyjny jest planowany w maju na rok szkolny 2018-2019.

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem odnośnie wydatkowania kwoty 7315 zł na nauczanie indywidualne, czy ono naprawdę jest potrzebne ?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zostały dostarczone pisma z poradni psychologiczno- pedagogicznej odnośnie potrzeby nauczania indywidualnego dla dzieci.

Przeczytano podanie Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraziu odnośnie zapewnienia środków finansowych na godziny ponadwymiarowe dla nauczyciela wspomagającego do świetlicy szkolnej.

Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem do budżetu kwoty ok.3500zł z przeznaczeniem na zatrudnienie nauczyciela wspomagającego do świetlicy szkolnej.

Wynik głosowania: 11 osób przeciw, 1 osoba się wstrzymała (Pani Filipczuk), 3 osoby za (Pan Owczarczuk, Pan Danilczuk, Pan Wołoszczyk) przy 15 osobach obecnych.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suraz na 2018r.

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba przeciw (Pan Kondraciuk) 1 osoba się wstrzymała (Pani Wyszowska) przy 15 osobach obecnych.

Pani Wyszowska się wstrzymała ze względu na niejasności co do oświaty.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Suraz na lata 2018- 2030.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 14 osób za, 1 osoba przeciw (Pan Kondraciuk) przy 15 osobach obecnych.

Ad.9.

Zapoznano radnych z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów za rok szkolny 2017/2018.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem dlaczego stypendia mają nazwę: „stypendia dyrektora dla uczniów”? Radny dodał iż, stypendia przyznaje Burmistrz za zgodą Rady, a nie Pani Dyrektor.

Stwierdzono, iż Radni głosują za przyznaniem środków finansowych na ten cel, natomiast to Dyrektor przyznaje stypendia uczniom, gdyż to on ma wpływ do wyników nauczania, nie Rada i nie Burmistrz.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż to radni oddali w kompetencje dyrektora przyznawanie stypendium.

Pani Filipczuk zwróciła się z pytaniem, czy Pani Dyrektor rozliczyła się już z nauczycielami ze środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli ?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż Pani Dyrektor już dokonała rozliczenia na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż brak jest informacji, ile osób w szkole uzyskało najwyższy wynik z egzaminu gimnazjalnego, zwróciła się również z prośbą, aby w przyszłym sprawozdaniu te informacje uwzględnić.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż uczniowie nie mają pomocy nauczycieli w przygotowywaniu się do konkursów. Zaznaczył, iż sami muszą się do nich przygotowywać. Radny stwierdził, iż Dyrekcji powinno zależeć na tym, aby szkoła miała jak najwięcej swoich reprezentantów na różnych konkursach. „To nasza wizytówka i powinniśmy o to zadbać”.

Radni przyjęli przedłożoną informację.

Ad.10.

Burmistrz Surazu Pan Henryk Łapiński przedłożył informacje z podjętych działań między sesjami:

- spotkanie z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych i rozmowy na temat przystosowania Urzędu Miejskiego oraz jednostek podległych w tym zakresie,
- podpisanie umowy z wykonawcą na malowanie barierki na moście w Surazu,
- spotkanie z inspektorem nadzoru dotyczące Rynku Kościelnego,
- spotkanie z Dyrektorem Departamentu Funduszy Unijnych w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie przesunięcia terminu realizacji projektu OZE,
- podpisanie umowy na sprzedaż działek w miejscowości Kowale,
- udział w uroczystościach nadania imienia parkowi w Surazu,
- spotkanie z projektantem dróg gminnych,
- udział w Walnym Zgromadzeniu Wspólników w Wodociągach Podlaskich,
- udział w obchodach z okazji 100 lecia odzyskania Niepodległości przez Polskę organizowanym w Starostwie Powiatowym,
- udział w spotkaniu z mieszkańcami dotyczące projektu „czyste powietrze” w Surazu i Doktorcach,
- udział w spotkaniu w Zespole Szkół i Palcówek Oświatowo- Wychowawczych w Surazu podsumowujące szkolną akcję zbierania żołądzi, gdzie nasza szkoła zebrała ponad 4,5 ton.

Ad.11.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż podsumowując działania radnych, jak i działania Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surazu nasuwa się wniosek, iż podczas przyznawania dożywiania, gdzie wiele osób z naszej gminy dostaje paczki żywnościowe, pewna grupa społeczna została pominięta,

a mianowicie samotne kobiety i wdowy. Zaznaczyła również, iż wielu osobom z punktu widzenia społecznego może w/w paczki się nie należą, ale przepis jest przepisem i należy go respektować.

Nadmieniła również, iż często osoby które otrzymują pomoc, sprzedają te paczki. Dodała również, iż jak przychodzi jesień, gdzie trzeba kupić drzewo i węgiel, wykupić leki – tym Paniom nie starcza pieniędzy. Zwróciła się również z pytaniem, czy Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej naszej Gminy nie powinien w tym kierunku przynajmniej dwa razy do roku przed świętami Bożego Narodzenia i Wielkanocy, o tych samotnych osobach pomyśleć? Radna stwierdziła, iż należy znaleźć jakiś przepis, ponieważ te osoby nie przyjdą, do nich musi pójść pracownik socjalny z dokumentami i porozmawiać. W naszej Gminie jest sporo takich samotnych osób, szczególnie pań.

Pan Holak stwierdził, iż jeśli chodzi o rozdawanie żywności, to jest rozpisane ile każda osoba powinna dostać, zaznaczył również, iż była taka sytuacja, iż jedna osoba przyszła i powiedziała, że MGOPS chciał ją oszukać na jedną konserwę. Dodał również, iż jeśli Pani Wyszowska zadaje takie pytania, to powinna poprosić o zaproszenie Kierownika MGOPS, który by wszystko wyjaśnił.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż jej wypowiedź była kierowana do następnej rady, aby taki problem został uwzględniony w pracach komisji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zamysłem radnej było dotarcie do tych osób, ponieważ niektóre osoby nie składają wniosków na „program operacyjny pomoc żywnościowa”, gdyż może nie są do końca świadome, że takie paczki żywnościowe się im należą.

Pan Holak stwierdził, iż są też takie osoby, którym nawet jak zanieś się paczki to powie: „zabieraj bo ja nie jestem dziadem” i co wtedy w takiej sytuacji?

Pan Burmistrz stwierdził, iż może przy ustalaniu budżetu na następny rok warto uwzględnić jakąś większą kwotę na zasiłki celowe.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż chodzi o znalezienie sposobu i to nie ona jest od tego, ale MGOPS, aby się tą sprawą zająć.

Pan Holak stwierdził, iż proponuję zaprosić kierownika MGOPS i on wszystko wytłumaczy.

Pani Wyszowska zaznaczyła, iż nie chce tłumaczenia kierownika MGOPS, stwierdziła, iż dała jedynie propozycję dla przyszłej Rady i Pana Burmistrza, aby ten problem został rozwiązany. Dodała również, iż w swojej wypowiedzi nie chodziło, o to aby łamać przepisy, tylko znaleźć taki model pomocy, który uwzględniałby daną grupę społeczną. Radna stwierdziła, iż nie należy jej zarzucać, iż kogoś tutaj atakuje, uważa że wszyscy popełnili błąd zarówno Burmistrz, Rada jak i MGOPS.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, dlaczego dopiero na koniec kadencji takie wnioski zostały wysunięte?

Pani Wyszowska stwierdziła, iż nie mówi o tym dlatego, że są wybory tylko dlatego, iż spotkała się z sytuacją, w której starsza pani zrezygnowała z zakupu leku, ponieważ był za drogi, a miała jeszcze inne wydatki.

Sołtys Zawyk- Ferma stwierdził, iż już wcześniej wnioskował za tym, aby samotne osoby płaciły mniej za wywóz nieczystości.

Pan Sosnowski stwierdził, iż może warto, aby pracownicy MGOPS udali się na wizytację po Gminie Suraz i zobaczyli kto potrzebuje takiej opieki.

Sołtys Zawyk- Ferma wnioskował o to, aby Gmina sprawdzała jakie pokazy odbywają się w Miejsko- Gminnym Ośrodku Kultury, gdyż będąc na takim pokazie zauważył, iż starsi ludzie bardzo łatwo dają się nabrać na wszystkie argumenty jakie są im przedstawiane, aby zakupić dany produkt. Dodał, iż jest to jawny wyzysk żerujący na niewiedzy starszych osób.

Pan Holak zwrócił, się z pytaniem, czy zostały już przekazane pieniądze w kwocie 25 tys. przeznaczone na zabytki?

Stwierdzono, iż nie zostały jeszcze wydatkowane, ponieważ nie była podejmowana uchwała.

Pan Kondraciuk zwrócił się z pytaniem, czy są już przygotowania do nowego przetargu na OZE?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zostało wystosowane pismo do Urzędu Marszałkowskiego o wydłużenie terminu wykonania instalacji. Po uzyskaniu zgody będziemy przygotowywać się do przetargu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż może w przyszłej kadencji warto zastanowić się nad położeniem przejścia wyniesionego przy przedszkolu, gdyż prędkość z jaką jadą tam pojazdy jest bardzo duża. Ostatnio miała miejsce poważna kolizja która zniszczyła barierki przy przedszkolu. Na szczęście nikomu nic się nie stało, ale problemem należy zainteresować odpowiednie służby. Dodała również, iż ludzie domagają się takich przejść przy obiektach takich jak szkoła i przedszkole.

Pani Łupińska stwierdziła, iż wie z własnych obserwacji, że prędkość jaką osiągają pojazdy na ulicy Bielskiej jest bardzo duża, dodała iż może faktycznie należałoby zrobić przy przedszkolu przejście wyniesione dla bezpieczeństwa dzieci i mieszkańców.

Ad.12.

Mieszkaniec ulicy Kościelnej stwierdził, iż z uzasadnienia do uchwały Nr XLII/230/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Suraza nic nie wynika. Dodał, iż nie ma jednoznacznej odpowiedzi kiedy sprawa wycięcia drzew zostanie wykonana. Zaznaczył również, iż po przystąpieniu do przetargu na wycinkę drzew, sprawa nie została wyjaśniona, gdyż z odpowiedzi Urzędu wynika, iż drzewa nie mogą zostać wycięte bez wcześniejszego rozgraniczenia.

Pan Leszczyński stwierdził, iż zaleceniem komisji rewizyjnej było ogłoszenie przez Burmistrza Suraza zapytania ofertowego na wycinkę drzew na w/w działce.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wydając zezwolenie na wycinkę drzew na w/w działce odpowiada pod odpowiedzialnością karną, iż w/w drzewa rosną na

działce gminnej. Dlatego bez wytyczenia granic nie jest w stanie zezwolić na wycinkę tych drzew.

Pan Holak stwierdził, iż w Urzędzie jest zatrudniony budowlaniec i to on powinien jeździć i zajmować się sprawami rozstrzygnięcia granic, ponieważ dostaje za to pieniądze i to on powinien tłumaczyć mieszkańcom dlaczego bez wytyczenia granic, nie można wyciąć drzew, a nie Pan Burmistrz, ponieważ Burmistrz na planach nie musi się znać, a budowlaniec raczej powinien. Radny dodał, iż dziwi go to, że takie sprawy załatwia Burmistrz.

Pan Burmistrz stwierdził, iż budowlaniec to nie jest geodeta, każdy ma inny zakres czynności.

Mieszkaniec zwrócił się z pytaniem, na jakiej podstawie zniknęła droga, która w latach 60 tych była przejezdna oraz rów, który w roku 1998 jest na mapach, jak również kto powinien daną sytuację wyjaśnić mieszkaniec, czy Burmistrz?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na planach nie występuje tam rów tylko ciek wodny. Dodał również, iż jeśli rada podejmie decyzję, o przeznaczeniu 3 tys. zł na wytyczenie granic sprawa będzie zakończona.

Pani Łupińska stwierdziła, iż nikt z pracowników Urzędu nie zasypał w/w rowu, dodała również, iż nie tylko ta droga, ale wiele innych dróg podczas pomiarów geodezyjnych zostało zlikwidowanych.

Pani Wyszowska stwierdziła, że jeśli mieszkaniec twierdzi iż „jeśli wystara się o tę drogę to inni będą jeździć” to dlaczego inni mieszkańcy nie podpisali się pod podaniem mieszkańca ulicy Kościelnej, skoro w/w droga jest tak bardzo potrzebna i zasadna?

Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim Radnym, Panu Burmistrzowi, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pani Inspektor, wszystkim pracownikom Urzędu za mijającą kadencję 2014-2018, życząc wszystkim, którzy kandydują powodzenia, a tym którzy nie kandydują spokoju ducha i zadowolenia.

Pani Łupińska podziękowała za mijającą kadencję 2014-2018.

Pan Burmistrz również podziękował za mijającą kadencję 2014-2018 Sołtysom oraz Radnym za współudział w zarządzaniu Gminą, za rady, za słowa krytyki, za wspólne działania, które przyczyniły się do rozwoju Gminy, życząc wszystkiego najlepszego w życiu zawodowym i osobistym, dużo satysfakcji i radości.

Ad.13.

Zakończono obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 12²⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała:

Sandra Laskowska