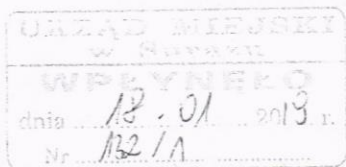


S. Urzędnicza  
22.1.2019

Suraż, dn. 18 stycznia 2019 r.



## INTERPELACJA

Podstawa prawna : art. 24 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz.994 z późn. zm)

ZGŁASZAJĄCY: Julita Dziemianiuk – radna Rady Miejskiej w Surażu

### Przedmiot interpelacji: INTERPELACJA WS. JAKOŚCI WODY Z WODOCIĄGU W SURAZU

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zadaniem własnym gminy jest zbiorowe zaopatrzenie w wodę. Organy gminy odpowiadają za dostarczanie mieszkańcom wody przeznaczonej do spożycia należytej jakości. Zgodnie z art. 12 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, burmistrz jest obowiązany do informowania mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Przeprowadzone analizy wody pobranej w dniu 02.10.2018r. w ramach kontroli wewnętrznej z wodociągu w Surażu wykazały obecność bakterii grupy coli w ilości 4 jtk w 100 ml wody. W związku z obecnością w/w bakterii, woda z wodociągu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi nie odpowiadała wymaganiom sanitarnym dla wody do spożycia. Zgodnie z § 3 ust.1 rozporządzenia, woda jest bezpieczna dla zdrowia ludzkiego, jeżeli jest wolna od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, wszelkich substancji w stężeniach stanowiących potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego. Uzdatniona woda dostarczana konsumentom nie powinna zawierać bakterii grupy coli. Wykazanie ich obecności może świadczyć o nieodpowiednim uzdatnianiu, wtórnym zanieczyszczeniu czy też nadmiernej ilości substancji odżywczych.

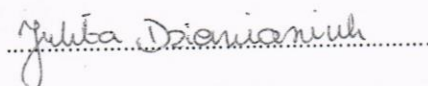
Ponadto, Burmistrz Suraża był zobowiązany do niezwłocznego poinformowania mieszkańców gminy o niewłaściwej jakości wody i podjęcia odpowiednich działań naprawczych. Przemawia za tym nie tylko interes społeczny, ale konieczność działania zgodnie z prawem.

### Pytania wynikające z interpelacji:

1. Dlaczego burmistrz zataił przed mieszkańcami gminy Suraż informację, iż już 09.10.2018r. Urząd Miejski w Surażu otrzymał sprawozdanie cząstkowe potwierdzające obecność bakterii coli w próbce wody pobranej z wodociągu w dniu 02-10-2018r.? Na potwierdzenie załączam skan sprawozdania cząstkowego z dekreacją sekretarz P. Marianny Rogalskiej i datą wpływu do tutejszego Urzędu 09.10.2018r. W oficjalnym oświadczeniu z dnia 09.01.2019r. zamieszczonym na stronie [www.suraz.pl](http://www.suraz.pl)

w zakładce Aktualności, burmistrz podaje, iż o wykryciu bakterii coli Urząd dowiedział się 17-10-2018r., co jest nieprawdą.

2. Dlaczego burmistrz nie podjął działań poprawiających jakość wody niezwłocznie tj. 09.10.2018r, lecz dopiero po 8 dniach od daty otrzymania sprawozdania cząstkowego informującego o obecności bakterii coli w pobranej próbce wody?
3. Dlaczego komunikat PPIS w Białymstoku z dnia 28.12.2018r. o warunkowym dopuszczeniu wody do spożycia został przekazany mieszkańcom dopiero 09.01.2019r.? Przepisy prawa nakazują niezwłoczne przekazanie takiego komunikatu, czyli 28-12-2018, ewentualnie 29-12-2018r.
4. Dlaczego próbka kontrolna została pobrana dopiero 03.01.2019r.? Przepisy prawa nakładają obowiązek niezwłocznego pobrania próbek po zakończeniu działań poprawiających jakość wody.
5. Czy manipulacje plikami na stronie [www.suraz.pl](http://www.suraz.pl) w zakładce Wodociągi miały na celu ukrycie zaniedbań i niedopatrzeń ze strony Urzędu Miejskiego w Suraziu? Przykładowe działania Urzędu: 1. usunięcie pliku o nazwie 08.08.2018r. zawierającego sprawozdanie cząstkowe z dnia 08-10-2018r. potwierdzające obecność bakterii coli, 2. ponowne skanowanie niektórych dokumentów celem poprawienia ich jakości, 3.usunięcie pisma przewodniego PPIS w Białymstoku oraz informacji o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie niewłaściwej jakości wody w wodociągu Suraz i zamieszczenie w to miejsce komunikatu PPIS w Białymstoku z dnia 28.12.2018r.)
6. Czy zostały podjęte działania mające na celu zbadanie przyczyny skażenia wody, kontrolę stanu technicznego sieci oraz czy zwiększono częstotliwość poboru próbek do badań z uwagi na fakt, iż w 2018 r. stwierdzono ponadnormatywną mętność wody (Komunikat PPIS z dnia 06.07.2018), przekroczenie liczby mikroorganizmów –wynik powyżej 300jtk/ml przy normie 100jtk/ml (pismo PPIS z 13.07.2018r.), obecność bakterii coli?

  
.....  
podpis wnoszącego interpelację

---

Interpelacja dotyczy spraw istotnych dla gminy, obejmuje wskazania konieczności rozwiązania problemu i żądanie zajęcia stanowiska. Powinna zawierać przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające zeń pytania.