

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/18
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 09.04.2018 r.
w Miejsko - Gminnym Ośrodku Kultury w Surazhu

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazha, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli jednogłośnie przy 15 osobach obecnych.

1. Otwarcie obrad XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Omówienie spraw związanych z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków na terenie Gminy Surazh.
3. Zakończenie obrad XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Ad.2.

Na wstępie streszczono obecną sytuację, dotyczącą zarządzania siecią wod.-kan. na terenie Gminy Surazh. W związku z upływającym z końcem kwietnia, trwającym 6 miesięcy, okresem wypowiedzenia umowy zawartej z Wodociągami Podlaskimi Sp. z o.o., należy podjąć decyzję w kwestii wycofania niniejszego wypowiedzenia, ewentualnie przejęcia gospodarki wod.-kan. pod zarządzanie przez gminę. Zaznaczono, iż, wielokrotnie były prowadzone rozmowy z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łapach – które na tę chwilę nie zdecydują się na zarządzanie naszą siecią wod.-kan, ze względu na fakt, iż do tej pory taryfy były uchwalane przez Radę, natomiast od tego roku, zgodnie z obowiązującą Ustawą Prawo Wodne taryfy zatwierdzane są przez Wody Polskie.

Gmina lub spółka zarządzająca siecią wod.-kan. ma obowiązek skalkulowania taryf, oraz dołączenie dokumentów źródłowych, potwierdzających koszty wynikające z przedłożonych kalkulacji. Niniejsze dokumenty, złożone do Wód Polskich, zostają przez nie zatwierdzone lub odrzucone.

Gdyby Rada podjęła decyzję o przejęciu sieci wod.-kan. pod zarządzanie przez gminę, wówczas na gminie ciąży obowiązek złożenia dokumentów do Wód Polskich, w terminie do końca kwietnia.

Przedstawiono Radnym kalkulację kosztów, w przypadku zarządzania przez Gminę Suraz oraz projekt nowej umowy z Wodociągami Podlaskim, gdyby zostało wycofane wypowiedzenie.

Pani Wyszowska dodała, iż wypowiedzenie zostało złożone, gdyż Wodociągi Podlaskie w ofercie na nowe taryfy przedstawiły wysokie stawki ceny za wodę (ok. 3,50zł) i ścieki (ok. 9,50zł). Natomiast po złożeniu przez gminę wypowiedzenia, Wodociągi Podlaskie obniżyły stawki do kwoty ok. 2,50zł za wodę i ok. 7,50zł za ścieki. Radna zaznaczyła, iż jest to bardzo niekorzystny moment dla zarządzających i właścicieli sieci wodno – kanalizacyjnych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż temat dotyczący ewentualnego wycofania wypowiedzenia oraz ewentualnego przejęcia wod.-kan. był szeroko omawiany na wspólnym posiedzeniu obu Komisji. W związku z powyższym Przewodnicząca zgłosiła wniosek formalny dotyczący wycofania złożonego Wodociągom Podlaskim Sp. z o. o wypowiedzenia.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż warto zastanowić się nad budową oczyszczalni kontenerowej.

Pani Przewodnicząca zaznaczyła, iż na chwilę obecną jest to niemożliwe, z uwagi na brak możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Obecny na Sesji mieszkaniec Suraza stwierdził, iż głupotą było przekazanie obsługi sieci wod-kan. Wodociągom Podlaskim. Zaznaczył również, iż gdy gmina obsługiwała sieć ponosiła koszty 2 pracowników. Natomiast gdy sieć jest zarządzana przez Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o. koszty znacznie wzrastają, gdyż kadra pracownicza jest większa. Zwrócił się również z pytaniem, kto jest odpowiedzialny za ten błąd?

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy błędem nie było jeśli przez tyle lat z budżetu gminy była finansowana sieć wod.-kan. obsługiwana przez Gminę Suraz ? Już w 2009 roku cena kanalizacji w Surazu wynosiła 3 zł, z kalkulacji wynikało, iż powinna była wynosić ponad 6 zł.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż po raz kolejny, pod kalkulacją obsługi sieci wod.-kan., sporządzonej przez gminę, brak jest podpisu osoby decyzyjnej.

Pan Burmistrz, zaznaczył iż kalkulacja została sporządzona na podstawie ponoszonych kosztów w latach ubiegłych, które były brane tutaj pod uwagę.

Pani Łupińska zaznaczyła, iż podwyżka cen za wodę i ścieki jest bardzo duża i jest za tym, aby dopłacić jeszcze mieszkańcom Suraza do ścieków z budżetu.

Dodała również, aby porozmawiać z Wodociągami Łapskimi odnośnie wód opadowych, które zgodnie z ustawą nie są ściekami, a doliczane są do ilości ścieków.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż dwa lata temu zaproponowała sporządzenie audytu zewnętrznego przez firmę niezależną, z którego wynikałaby ocena kalkulacji kosztów. Niestety takiego audytu nie przeprowadzono.

Obecny podczas Sesji mieszkaniac Suraża złożył ofertę, odnośnie zarządzania przez firmę MATPOL Spółka z o.o siecią wodno- kanalizacyjną w Surażu, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Holak stwierdził, iż to gmina powinna przejąć obsługę sieci wod.- kan. Dodał również, że gdy gmina obsługiwała sieć wodno – kanalizacyjną amortyzacji nie płaciła. Zaznaczył również, iż kalkulacja gminna jest tak zrobiona, aby zniechęcała do przejęcia obsługi sieci wod.- kan. przez gminę.

Pan Leszczyński zaznaczył, iż zgodnie z przedstawioną ofertą, to gmina będzie płaciła za wszystkie awarie. Stwierdził również, iż trzeba przeanalizować wszystkie za i przeciw, zanim zostanie podjęta decyzja.

Mieszkaniac Suraża, który złożył ofertę zaznaczył, iż po 3 miesiącach przedstawi aktualną kalkulację cen za wodę i ścieki.

Wyjaśniono, iż zgodnie z prawem wodnym taryfę do Wód Polskich składa się na minimum rok.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem do mieszkańca, czy jest w stanie zagwarantować na piśmie te stawki, które są zaproponowane w złożonej ofercie?

Pani Wyszowska zaznaczyła, iż jeśli wpłynęła oferta, to należy ją przeanalizować.

Pan Holak stwierdził, że jeśli wypowiedzenie zostało już złożone do Wodociągów Podlaskich, to nie należy go wypowiadać. A zastanowić się nad przejęciem sieci wod.-kan. przez gminę lub nad ofertą złożoną przez mieszkańca Suraża.

Pan Sosnowski zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie oferty firmy MATPOL Sp. z o.o.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeśli Radni przegłosują w/w wniosek formalny, to mieszkaniac już dziś będzie musiał zadeklarować się, że przejmuje obsługę sieci wod.- kan., gdyż należy podpisać umowy na media oraz złożyć taryfę do Wód Polskich.

Po przerwie pojawił się prezes zarządu firmy MATPOL Sp. z o. o, który po przeanalizowaniu złożonej oferty oraz warunków wynikających z projektu umowy stwierdził, iż na dzień dzisiejszy, złożoną ofertę, sam wycofuje.

Pani Przewodnicząca zaznaczyła, iż przedmiotowa spółka nie ma wpisanych w KRS, koniecznych do obsługi sieci wodno – kanalizacyjnej kodów PKD. Stwierdzając, iż na wpis takiego kodu trzeba czekać ok. miesiąca, a na to już nie ma czasu.

Pan Holak złożył wniosek formalny o przegłosowanie przejęcia sieci wodno-kanalizacyjnej na Gminę Suraz.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy jeśli gmina przejmie sieć wod.-kan., to czy ma czas na złożenie wszystkich wymaganych dokumentów do Wód Polskich?

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeśli zostaną złożone dokumenty do Wód Polskich, to cena za wodę i ścieki będzie taka, jak w kalkulacji przedstawionej Radnym. Zaznaczył również, iż w takiej sytuacji należałoby zatrudnić kogoś z zewnątrz.

Uczestniczący w Sesji Radca Prawny Gminy wyjaśniła, iż jeśli firma przygotowuje projekt taryfy, którą będzie trzeba złożyć do Wód Polskich do zatwierdzenia, taryfa ta musi się opierać wyłącznie o dokumenty źródłowe przekazane jej z gminy oraz w oparciu o obowiązujące przepisy. Zaznaczyła również, iż trudno na dzień dzisiejszy przewidzieć, jaki to będzie koszt.

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem, czy po roku stawki za wodę i ścieki mogą być niższe?

Radca Prawny stwierdziła, iż stawki, nie wcześniej niż po upływie roku, można skorygować.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż jest za tym, aby audyt przeprowadziła jakaś firma z zewnątrz, która się na tym zna.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym w sprawie wycofania wypowiedzenia umowy dla Wodociągów Podlaskich 4 osoby za(Pani Filipczuk- Żamojda, Pan Kondraciuk, Pan Leszczyński, Pan Pańkowski) 11 osób przeciw (Pan Filipowicz, Pan Sosnowski, Pani Gierejko, Pani Łupińska, Pani Wyszowska, Pani Nowicka, Pan Owczarczuk, Pani Filipczuk, Pan Danilczuk, Pan Wołoszczyk, Pan Holak) przy 15 osobach obecnych.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym za przejęciem zakładu wodociągów i kanalizacji pod Gminę Suraz 11 osób za (Pan Filipowicz, Pan Sosnowski, Pani Gierejko, Pani Łupińska, Pani Wyszowska, Pani Nowicka, Pan Owczarczuk, Pani Filipczuk, Pan Danilczuk, Pan Wołoszczyk, Pan Holak) 4

osoby przeciw (Pani Filipczuk- Żamojda, Pan Kondraciuk, Pan Leszczyński, Pan Pańkowski) przy 15 osobach obecnych.

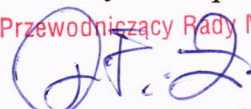
Ad.3

Zakończono obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Surżu o godz. 11⁵⁵.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Przewodniczący Rady Miejskiej



Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała:

Sandra Laskowska

Białystok 08.04.2018r.

Urząd Miasta i Gminy Suraz
Ul. 11. Listopada 16
18-105 Suraz

OFERTA

Firma MATPOL Sp. z o.o. składa ofertę na *zarządzenie z administrowaniem sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w gminie Suraz*

WODA ZIMNA

- 2,95 zł netto / m³ wody
- opłata stała wg obecnych cen za przyłącza

ŚCIEKI

- 7,60 zł netto / m³ ścieków
- opłata stała wg obecnych cen za przyłącza

Są to ceny bez amortyzacji sieci

Wszelkie naprawy sieci po stronie gminy

Oferta obejmuje jedynie administrowanie, zarządzanie

Oferta obejmuje:

- przeglądy eksploatacyjne, kontrola działania zestawów hydroforowych oraz przepompowni ścieków
- badania wody
- utrzymanie budynków w media
- kontrola drożności sieci kanalizacji
- kontrola działania wodomierzy
- naprawy bieżące urządzeń hydroforni i przepompowni- robocizna

Z poważaniem

 **MATPOL**

PREZES

MATPOL SP. Z O.O.
UL. RYSKA 3 lok. 18
15-008 BIAŁYSTOK

NIP 542-322-00-00
REGON 200711002
KRS 0000429164

UL. RYSKA 3 lok. 18, 15-008 BIAŁYSTOK
KRS 0000429164
matpol.bialystok.pl
TEL. 533-306-556