

PROTOKÓŁ Nr XII/15
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 27.10.2015 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Przyjęcie protokołu z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
 4. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Surazh za rok szkolny 2014/2015.
 5. Informacja Burmistrza Surazhu i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surazhu o złożonych oświadczeniach majątkowych.
 6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.
 7. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach rodzinnych.
 8. Ocena realizacji zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy Surazh.
 9. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
 10. Zapytania i wolne wnioski.
 11. Sprawy różne i wolne wnioski.
 12. Zakończenie obrad XII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
- Pan Kondraciuk zaproponował przeniesienie punktu 4 na koniec porządku sesji i poproszenie Pani Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek... na obrady sesji. Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli jednogłośnie przy 14 osobach obecnych.

Ad.3.

Protokół z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Surazhu przyjęto 14 głosami za przy 14 osobach obecnych.

Ad.5.

Zapoznano radnych z informacją Burmistrza Suraża i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu o złożonych oświadczeniach majątkowych, które stanowią załącznik do protokołu.

Pan Krzysztof Pańkowski przybył na obrady sesji.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.

Pani Skarbnik wnioskowała o wprowadzenie w dzisiejszych zmianach w budżecie dotacji na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych w kwocie 88.612,55 zł. oraz dotacji na realizację zadań zleconych wynikających z ustawy o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych na kwotę 9.085 zł.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie powyższych zmian.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, z jakiego powodu gmina otrzymała dotację na dofinansowanie wypłaty dodatku dla pracownika socjalnego?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż powyższy dodatek wynika z ustawy o pomocy społecznej w kwocie 250 zł miesięcznie jest obligatoryjnie przyznawany dla pracownika socjalnego. Powyższy dodatek wypłacono z budżetu gminy ponieważ wypłata tego świadczenia to zadanie własne gminy. Nadmieniła pani Skarbnik, iż powyższa dotacja jest refundacją już poniesionych kosztów.

Pani Łupińska zwróciła się z pytaniem, dlaczego zabezpieczono w budżecie większą kwotę na wykonanie chodnika na ul. Kościelnej skoro oferta na powyższe zadanie jest o wiele niższa?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zaplanowano wyższą kwotę ze względu na możliwość wzrostu ilości metrów powyższego chodnika. Rozliczenie będzie odbywało się z wykonawcą robót na podstawie faktycznie wykonanych prac według podanych cen jednostkowych.

Pani Przewodnicząca dodała, iż na powyższą kwotę wpłynęła podpisana umowa z inspektorem nadzoru.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierjko – za

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danileczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – za

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XII/49/15 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 27 października 2015r.
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r., stanowi załącznik do protokołu

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach rodzinnych.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż do Urzędu wpłynął tylko jeden wniosek. Zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych, należy powołać Komisję Skrutacyjną, która przeprowadzi tajne wybory ławnika do Sądu Rejonowego w Białymstoku.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z opinią Zespołu opiniodawczego powołanego uchwałą Nr X/43/15 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 27 sierpnia 2015r.

i z opinią Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w sprawie sporządzenia informacji o kandydacie na ławnika do Sądu Rejonowego. Pan Bogdan Chodorowski kandydat na ławnika spełnił wszystkie wymogi formalne wynikające z ustawy.

Powołano Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Adam Sosnowski- przewodniczący Komisji
2. Łukasz Filipowicz- członek Komisji
3. Andrzej Kondraciuk- członek Komisji

W wyborach tajnych na ławnika udział wzięło 15 radnych. Głosów za oddano 13, przeciwnych 2, wstrzymało się od głosu 0, powyższy protokół stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XII/50/15 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 27 października 2015r.
w sprawie stwierdzenia wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach rodzinnych, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z oceną realizacji zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy Surazh, powyższa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż z kalkulacji przedstawionej w powyższej informacji wynika, iż trzy osoby w Urzędzie posiadają w zakresie obowiązków zadania dotyczące powyższej ustawy. Kwota zabezpieczona w budżecie na

dotatki dla tych osób na każdy miesiąc wynosi 1200 zł. czyli każda z tych osób otrzymuje 400 zł dodatku za prowadzenie tych zadań. Radna zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza o wyjaśnienie tej kwestii.

Pan Burmistrz stwierdził, iż kwota 15 tys. zł. jest zabezpieczona wyłącznie na rok 2016. Powyższa kwota jest zabezpieczeniem w przypadku, gdy wzrosną koszty wywozu odpadów komunalnych, to wówczas będzie możliwość ich przesunięcia. Pan Burmistrz zapewnił radnych, iż nie wzrosną dodatki dla pracowników. W bieżącym roku te dodatki wynosiły: 150 zł, 200 zł i 250 zł.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w przygotowanym sprawozdaniu na I półrocze 2015r. wykazano kwotę 3600zł na powyższe dodatki.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż wcześniej powyższe zadanie wykonywała jedna osoba $\frac{3}{4}$ etatu, ale po jej odejściu zadania zostały podzielone na trzech pracowników.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, jaką pracę przy tym zadaniu wykonują powyższe osoby?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż jedna z tych osób księguje i zajmuje się windykacją należności.

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższe osoby zajmują się zbieraniem nowych deklaracji, wprowadzeniem zmian wynikających ze złożonych nowych deklaracji, ogłaszaniem przetargu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż wyższa cena na wynagrodzeniach będzie rzutowała na ogólną cenę dla mieszkańców.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w przedmiotowej informacji wstawiono mniejszą kwotę zabezpieczającą wywóz odpadów.

Pani Łupińska stwierdziła, iż nie możemy przyjąć bardzo wysokiej podwyżki, gdyż odbiór wywozu odpadów komunalnych od lipca 2016r. zakłada dwukrotny odbiór w ciągu jednego miesiąca. Zdaniem radnej zwiększona liczba odbioru pojemnika w ciągu miesiąca może doprowadzić, że mieszkańcy będą wrzucali odpady selektywne do odpadów zmieszanych. Doprowadzi to do sytuacji, że w dalszym ciągu będzie wzrastać ilość odpadów zmieszanych, a nie segregowanych.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie osiągając odpowiedniej ilości odpadów selektywnych w ciągu roku, gmina będzie ponosić kary finansowe.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż należy uświadamiać mieszkańców gminy, iż większa ilość odpadów zmieszanych wpłynie na wzrost ceny wywozu ponoszonych przez mieszkańców.

Zdaniem sołtysa Zawyk-Ferma należałoby rozszerzyć zbiórkę o dodatkowe materiały opakowaniowe do selekcji, co miałoby wpływ na zmniejszenie ilości odpadów zmieszanych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż to firma ustala jakie odpady są segregowane, pozostałe trafiają do odpadów zmieszanych.

Rada wnioskuje, aby zorganizować spotkania z mieszkańcami w sprawie przewidywanych zmiany ceny za odbiór odpadów komunalnych.

Ad.4.

Na sesję przybyła Dyrektor Zespołu Szkół... Pani Dorota Marczuk.
Zapoznano radnych z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Suraz za rok szkolny 2014/2015.

Pan Kondraciuk wskazał pomyłki pisarskie i wyliczeniowe w powyższej informacji.

Naniesiono uwagi do powyższej informacji.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do Pani Dyrektor, czy pompa ciepła zamontowana w Zespole Szkół... działa poprawnie i jak Dyrekcja ocenia sprawność tego urządzenia?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż przy pracy pompy ciepła, działa również piec olejowy, gdyż sama pompa ciepła nie jest w stanie ogrzać całego budynku szkoły. Stwierdziła, iż pompa samodzielnie pracuje jedynie w czasie weekendu.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż pompa zamontowana w budynku szkolnym była tylko do ogrzewania budynku szkoły, bez uwzględnienia hali sportowej.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż z powyższej wypowiedzi wynika, iż zamontowano za małą pompę ciepła. Radna stwierdziła, iż w informacji o stanie realizacji zadań oświatowych nie wykazano na paragrafie napraw i remontów wydatków na remont w szkole.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż środki na remont zostały wygospodarowane z innych paragrafów.

Pani Wyszowska wnioskuje, aby przy omawianiu i planowaniu budżetu na rok 2016 była obecna Pani Dyrektor z zapotrzebowaniem na Zespół Szkół... z wytypowaniem najpilniejszych zadań.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy wiadomo ile wzrosły opłaty za energię elektryczną przy wykorzystaniu pompy ciepła w szkole? Jak Pani Dyrektor ocenia częściową naprawę dachu na hali sportowej?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż nie było bardzo intensywnych opadów deszczu, ale zaobserwowaliśmy delikatny przeciek w kilku miejscach. Stwierdziła Pani Dyrektor, iż pompa ciepła jest włączona od kilku tygodni, więc i różnica na energii będzie niewielka.

Pani Łupińska stwierdziła, iż byłemu Panu Burmistrzowi sugerowała, czy nie lepiej byłoby zainwestować więcej i zamontować sprawdzoną pompę ciepła gruntową, niż montować pompę powietrzną, która nie zda egzaminu.

Sołtys Zawyk Ferma stwierdził, iż pobór energii można sprawdzić w każdej chwili, nie trzeba czekać na faktury.

Pani Wyszowska pogratulowała Pani Dyrektor dobrych wyników uczniów z egzaminów końcowych. Zdaniem radnej, porównując wyniki gminne z wskaźnikami krajowymi, nasza gmina jest na wysokim poziomie.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż na dobre wyniki ma wpływ wspólna praca nauczycieli, uczni i rodziców. Pani Dyrektor stwierdziła, iż wyniki klas

gimnazjalnych w pierwszych latach po przejściu Gimnazjum w Doktorcach były na bardzo niskim poziomie, a teraz ten poziom z roku na rok wzrasta.

Ad.9.

Burmistrz Suraża Pan Henryk Łapiński przedłożył informacje z podjętych działań między sesjami:

- spotkanie w Stowarzyszeniu LGD N.A.R.E.W,
- udział w losowaniu komisji wyborczych,
- spotkanie z inspektorem nadzoru drogi Zawyki, Zawyki-Ferma,
- spotkanie z przedstawicielem PCK w sprawie wstawienia pojemników na odbiór odzieży używanej,
- spotkanie z Dyrektorem Zespołu Szkół.. i rodzicem dzieci uczęszczających do Przedszkola Samorządowego w Surażu,
- spotkanie z projektantem dotyczące Rynku Kościelnego w Surażu,
- udział w konferencji w Komendzie Miejskiej Policji w Białymstoku,
- udział w konferencji dotyczącej nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020,
- udział w konferencji w Podlaskim Kuratorium Oświaty w Białymstoku,
- udział w spotkaniach Komisji Rady Miejskiej w Surażu,
- udział w obchodach pierwszej rocznicy nadania imienia Zespołowi Szkół...

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem, jakie ustalenia padły na spotkaniu mieszkanki Suraża z dyrekcją szkoły?

Pan Burmistrz stwierdził, iż ustalono termin spotkania z rodzicami w przedszkolu, na którym mają być wyjaśnione najpilniejsze sprawy.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż nie można dopuścić do sytuacji, kiedy rodzic wchodzi w kompetencje nauczycieli i prywatnie organizuje wyjazd dzieci, w trakcie trwania zajęć. Jeden z rodziców bez odpowiednich uzgodnień z organem prowadzącym i kadrą nauczycielską próbował zorganizować na własną rękę wyjazd dzieci przedszkolnych w trakcie ich pobytu pod opieką placówki przedszkolnej. Radna stwierdziła, iż najważniejszą kwestią jest bezpieczeństwo dzieci i nie może dochodzić do sytuacji kiedy jednoosobowo rodzic decyduje o wycieczkach dzieci będących pod opieką przedszkola.

Ad.10.

Pan Holak stwierdził, iż na wcześniejszych sesjach Radna Rady Miejskiej w Surażu wnioskowała o przygotowanie informacji dotyczącej ilości pozyskanych środków zewnętrznych i celów na jakie zostały pozyskane oraz jakie zadania planuje się na najbliższą kadencję. Zdaniem radnych powyższa informacja wskaże mieszkańcom zrealizowane zadania na terenie gminy Suraż. Radny wnioskował o przekazanie powyższej informacji. Radny stwierdził, iż należy zaplanować poszczególne etapy zadań dotyczące wykonania ulicy Zagumiennej. Stwierdził radny, iż nic nie robimy w sprawie tej drogi, a jedynie obiecujemy mieszkańcom jej wykonanie. Stwierdził radny, iż wykonanie

jednorazowo całej drogi jest niemożliwe, możemy ją wykonać jedynie etapami. Zdaniem radnego pierwsze etapy należy zaplanować na obecną kadencję Rady i uregulowania nabycia niezbędnych działek, gdyż zaraz będzie koniec obecnej kadencji i dalej nic nie zrobimy w tej sprawie.

Pani Łupińska stwierdziła, iż była propozycja, aby zorganizować spotkanie mieszkańców ulicy Zagumiennej z projektantem. Wnioskowała radna, aby jak najszybciej zorganizować powyższe spotkanie.

Pan Holak stwierdził, iż należy rozpocząć wykonanie powyższej drogi od wykupu działek lub też przekazania działek w celu poszerzenia drogi,

a w następnym etapie można wykonać kanał burzowy. Na początku należy zacząć od wytyczenia drogi.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w rozmowach z projektantem potwierdziła się wersja, iż nie ma możliwości podłączenia kanału deszczowego z powyższej ulicy do kanału deszczowego na ul. Zabłudowskiej, a kanał deszczowy zaplanowany do ul. Bielskiej wymaga przeprojektowania i zgody właścicieli przez działki których będzie biegł kanał. Stwierdził Pan Burmistrz, iż koszt przeprojektowania dokumentacji jest mało mniejszy niż koszt wykonania nowej dokumentacji na powyższą ulicę. Zdaniem Pana Burmistrza można wykorzystać wykupioną przez Gminę działkę do przeprowadzenia kanału. Koszt wykonania kanału deszczowego jest wyceniony na ok. 1 mln zł. Pan Burmistrz stwierdził, iż w przypadku, gdy zdecydujemy się na wykup działek pod tę inwestycję, a przepisy ulegną zmianie np. zwiększą się obecnie dopuszczalne szerokości pasa drogowego, to wówczas będzie gmina musiała jeszcze raz wykupywać działki.

Pan Holak stwierdził, iż w naszej gminie wykupuje się działki i czeka aż przepisy ulegną zmianie, tak nie powinno być. Już raz droga została wytyczona, gmina wydatkowała na to środki.

Pani Łupińska stwierdziła, iż posiadana dokumentacja uwzględnia szerokość ulicy 8 metrów z zaplanowanym podziałem i wykupem 30 działek.

Pan Holak stwierdził, iż koniecznie należy mieszkańców poinformować o tych zmianach i przystąpić do jej wykonania etapowo, gdyż na dzień dzisiejszy w tej sprawie stoimy w miejscu, a mieszkańcom składa się obietnice bez pokrycia. Zdaniem radnego należy zaplanować działania na najbliższe lata.

Pani Przewodnicząca zaproponowała zorganizowanie odrębnego spotkania z mieszkańcami ul. Zagumiennej w Szkole lub w Domu Kultury.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż wydatkujemy z budżetu gminy środki finansowe na wykonywanie dokumentacji, które później zalegają w szufladach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż należy podjąć decyzję, czy wykupujemy działki, czy też składamy powyższą drogę do PROWU.

Pan Holak stwierdził, iż powyższy wniosek nie będzie miał szans na otrzymanie środków finansowych z PROWU. Stwierdził radny, iż należy przystąpić do rozmów z mieszkańcami, czy nie zechcą bezpłatnie przekazać części działek na

poszerzenie powyższej ulicy. Być może mieszkańcy odstąpią od wykupu działek.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż nie ma mowy o wykupie działek, skoro chcą mieszkańcy drogi to powinni bezpłatnie przekazać jakąś część działki na jej poszerzenie. Stwierdziła Przewodnicząca, iż w Białymstoku jak mieszkańcom zależy na wykonaniu drogi, to współfinansują inwestycje w nawet w 1/3. W przypadku wyrażenia zgody na odstąpienie części działek pod budowę drogi, koszty podziału i notarialnie poniesie gmina.

Pani Łupińska stwierdziła, iż w przypadku dogi Zagumiennej narzuca się mieszkańcom oddanie za darmo działek na poszerzenie, a np. przy wykonywaniu drogi Zawyki, Zawyki-Ferma działki są wykupywane.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż do dnia dzisiejszego nikomu z mieszkańców Zawyk nie zapłacono. Radny prosił o nie wprowadzanie w błąd.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w przypadku, jak mieszkańcom zależy na drodze to mieszkańcy powinni odstąpić od zapłaty za działki. Zdaniem radnego powinno się wykonać jedynie sam dywanik asfaltowy, a nie robić drogę „wypasioną”, gdy w budżecie nie ma środków finansowych.

Pani Łupińska stwierdziła, iż mieszkańcy mogą zrezygnować z chodników, ale kanał deszczowy wzdłuż tej ulicy jest bardzo ważny, gdyż spływająca woda deszczowa w większości spływa ulicą Polną. Przy bardzo dużych opadach przepływa ul. Bielską i przelewa się przez dom prywatnego właściciela. Dlatego konieczne należy uwzględnić kanał deszczowy na ul. Zagumiennej, aby nie powtarzały się już więcej zalania domów. Zaproponowała radna, aby dopóki nie wykonamy drogi na ul. Zagumienną nawieść na ul. Polną materiału do utwardzenia. Stwierdziła radna, iż jest za wykonaniem ul. Zagumiennej powinniśmy od czegoś zacząć, skoro już teraz wydatkowaliśmy środki finansowe z budżetu na powyższą inwestycję.

Pan Holak stwierdził, iż już jest rozmowa o wykonaniu kolejnej ul. Polnej może skupmy się na drogach, które już dłuższy czas czekają na swoją kolej. Zdaniem radnego, jak rozwiążemy problem wykonania ul. Zagumiennej to rozwiąże się problem ul. Polnej.

Pani Łupińska stwierdziła, iż nawiezenie dwóch wywrotek materiału/ tłucznia na ul. Polną nie będzie kosztowało gminy majątek.

Pan Burmistrz stwierdził, iż niezbędny jest kanał deszczowy na ul. Zagumiennej.

Pan Leszczyński stwierdził, iż można wykopać wzdłuż tej ulicy Zagumiennej rów odprowadzający wodę opadową, a koszt wykonania będzie mniejszy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż prawdopodobnie rów odwadniający nie zda egzaminu, gdyż musiałby być wykopany na głębokości w niektórych miejscach do dwóch metrów.

Pan Holak stwierdził, iż czy to będzie dywanik, czy to chodniki, czy deszczówka to i tak one będą wykonywane w dalszej kolejności. Na początku powyższą inwestycję należy zacząć od poszerzenia drogi. Zdaniem radnego, jak

wytyczymy drogę i wykupimy działki to zakończymy pierwszy etap, a potem wykonamy dalsze etapy drogi. Radny wnioskował, aby na bieżąco informować mieszkańców o planach inwestycyjnych na przyszłe lata.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż trudno jest zaplanować na bieżącą chwilę przyszłe inwestycje, gdyż nie wiemy kiedy rozpocznie się nabór wniosków na środki unijne i na jakie działania.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż nabór wniosków do PROWU najprawdopodobniej odbędzie się w pierwszym kwartale 2016r. To do Państwa Radnych należy decyzja, czy zostaną zabezpieczone środki finansowe w budżecie gminy na opracowanie programu funkcjonalno - użytkowego niezbędnego do złożenia wniosku. W tym rozdaniu środków finansowych na drogi jest bardzo mało. Prawdopodobnie drogi odrzucone ze Schetynówki będą składane do PROWU. Na dzień dzisiejszy zaplanowano złożenie wniosku na drogę w Kowalach do Schetynówki. W przypadku jak nie dostaniemy dofinansowania na powyższą drogę, to czy należy ją składać do PROWU i ulicę Zagumienną, czy tylko jedną z powyższych dróg.

Pan Holak zwrócił się z pytaniem, czy składając wniosek na ul. Zagumienną do PROWU będzie zagwarantowany wykup działek?

Pani Łupińska stwierdziła, iż obecny kosztorys nie uwzględnia wykupu działek.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż można złożyć wniosek do PROWU i jednocześnie przystąpić do wykupu działek.

Pani Sekretarz zwróciła się z pytaniem do Radnych, czy jest zgoda na wykonanie programu funkcjonalno użytkowego na drogę Zagumienną, który będzie stanowił załącznik do wniosku.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż należy wszcząć procedury do złożenia ul. Zagumiennej do PROWU, gdyż innej możliwości jej wykonania nie ma.

Pan Holak zwrócił się z pytaniem dlaczego dokumentacja wykonana na ul. Zagumienną nie jest już ważna?

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest kwestia usytuowania kanału burzowego, aktualizacja map, po okresie dwóch lat należy zaktualizować dokumentację lub wykonać nową.

Pani Wyszowska ponownie wnioskowała, aby na najbliższą sesję przygotować informację, ile środków unijnych pozyskano dla Gminy Suraz i jakie inwestycje za nie wykonano oraz plan wykonania inwestycji na najbliższe lata. Wnioskowała o zapoznanie radnych na sesji z zleconym Planem niskoemisyjnym, który miał być do końca czerwca 2015r. wykonany. Radna stwierdziła, iż Wodociągi Podlaskie obsługujące Zakład wodociągowy w Surazie mają określony czas na złożenie oferty cenowej na wodę i ścieki i czy taka oferta dla Gminy została przedłożona?

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do pana Burmistrza, czy taka oferta wpłynęła do Urzędu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż spotkał się z Prezesem Wodociągów, który chętnie spotka się w tej sprawie z radnymi. Stwierdził Pan Burmistrz, iż Prezes

Wodociągów złożył propozycję zwiększenia opłaty za ścieki, oraz pozostawienie wody na poziomie roku bieżącego.

Ad.11.

Sołtys Zawyk-Ferma stwierdził, iż z pisma otrzymanego od Powiatu wynika iż Powiat wstrzymuje dalsze wykonanie drogi Zawyki Zawyki-Ferma ze względu na uregulowanie kwestii gruntów pod drogą powiatową. Brak jest informacji, które to działki kolidują z przystąpieniem do dalszego etapu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż to Powiat musi dokonać podziału poszczególnych działek, a następnie je wykupić od prywatnych właścicieli.

Sołtys Zawyk –Ferma zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest ta sprawa?

Pan Owczarczuk stwierdził, iż Powiat wskazał w rozmowie telefonicznej, iż powyższą sprawę przekazano do Starostwa Powiatowego, a dalsze czynności będą prowadzone w Urzędzie Miejskim w Surażu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż Powiat źle poinformował radnego, gdyż to jest zadanie Powiatu, a nie Gminy.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zgodnie z prawem Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku przekazał powyższą sprawę do wydziału geodezji w Starostwie w celu uporządkowania własności działek biegnących pod drogą powiatową.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy nie można z pozostałych oszczędności z I etapu wykonania drogi powiatowej Zawyki, Zawyki-Ferma przeznaczyć tych środków na wykonanie dokumentacji na dalszy etap drogi.

Pan Burmistrz stwierdził, iż najpilniejszą potrzebą dla Powiatu jest uregulowanie granic działek pod drogą.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z prośbą Towarzystwa Przyjaciół Suraża i Okolic na zabezpieczenie środków finansowych w przyszłorocznym budżecie na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Towarzystwo jest zainteresowane wydawaniem miesięcznika/ kwartalnika na terenie gminy Suraż i na ten cel potrzebuje środków finansowych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy temat należy przenieść na komisje Rady.

Pan Holak stwierdził, iż można ten temat rozpatrzyć na dzisiejszej sesji. Zdaniem radnego Towarzystwo Przyjaciół Suraża obudzi się rok przed wyborami samorządowymi. Radny jest przeciwny wydawaniu powyższej gazety, gdyż służyć będzie jedynie wydawaniu negatywnych opinii o innych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż opracowując budżet na 2016r. wróćmy do powyższego tematu.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy już coś wiadomo na temat nazwy świetlicy wiejskiej w Leszni?

Pan Holak stwierdził, iż Towarzystwo Przyjaciół... powinno wykazać, jakie działania poczyniło przez ostatni rok. Przekazano przystanek w Surażu Towarzystwu i do tej pory nic w tej kwestii nie zrobiono.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż opłaty za energię elektryczną na powyższym przystanku ponosi gmina. Gmina zamontowała licznik, ponosi opłaty, a przystanek jest przekazany umową użyczenia Towarzystwu.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z podaniem obywatelki Ukrainy zamieszkałej w Warszawie o pomoc finansową.

Radni stwierdzili, iż Gmina nie jest w stanie udzielić powyższej pomocy.

Pani Filipczuk wniosowała o obniżenie krawężnika na łuku przy krzyżu w Zawykach.

Ad.12.

Zakończono obrady XII sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 13⁰⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała:

Sylwia Filipczuk

INSPEKTOR

mgr Sylwia Filipczuk

INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH W GMINIE SURAŻ ZA ROK SZKOLNY 2014/2015

Obowiązek sporządzenia i przedstawienia informacji o stanie zadań oświatowych Gminy Suraż wynika z dyspozycji art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

„Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

1. Sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;
2. Nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego

Zadania oświatowe Gminy Suraż wynikają w szczególności z postanowień:

1. Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.)
2. Ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)
3. Ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm.)

W roku szkolnym 2014/2015 Gmina Suraż była organem prowadzącym Zespół Szkół i Placówek Oświatowo - Wychowawczych w Surażu, w skład którego wchodzi: Szkoła Podstawowa w Surażu, Publiczne Gimnazjum w Surażu i Samorządowe Jednooddziałowe Przedszkole w Surażu.

Organizację Zespołu obrazuje poniższa tabela

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	W tym						
				„0”	I	II	III	IV	V	VI
1	Szkoła Podstawowa w Surażu	7	101		28	17	18	10	14	14
2	Publiczne Gimnazjum w Surażu	3	54		I	II	III			
					15	20	19			

3	Przedszkole Samorządowe Jednooddziałowe w Surażu	3	63	31						
	Razem	13	218							

Baza do działalności oświatowej Zespołu prowadzonego przez Gminę

Lp.	Wyszczególnienie	Powierznienia użytkowa budynku m ²	Powierzchnia nieruchomości gruntowej	W tym powierzchnia boiska szkolnego	Sale lekcyjne	Pracownie		Sale gimnastyczne	
						komputerowe	inne		Powierzchnia m ²
1	Szkoła Podstawowa w Surażu, Publiczne Gimnazjum w Surażu	937m ² + 1117m ² hala	3,3262ha w tym 0,1133ha plac szkoły	1874m ² ORLIK	8 sal pow. 252m ²	1 53m ²	Świetlica 53m ² 77m ² - biblioteka	1	672m ²
2	Przedszkolne Samorządowe Jednooddziałowe w Surażu	701,16m ²	0,7584ha	Plac zabaw 2900m ²	5 sal pow. 250m ²	-	-	-	-

Zatrudnienie nauczycieli pracowników administracji i obsługi.

Lp.	Wyszczególnienie	Zatrudnienie			
		Nauczyciele		Pozostali	
		etaty	osoby	etaty	osoby
1	Szkoła Podstawowa w Surażu	19,58	23		
2	Publiczne Gimnazjum w Surażu			5	5
3	Przedszkole Samorządowe Jednooddziałowe w Surażu	4,82	5	5	5

LP	Wyszczególnienie	Uczniowie	Oddziały	Etaty nauczycieli	Etaty obsługi
1	Szkoła Podstawowa w Surażu	101	7	23 osoby 19,58 etatu	5 osób 5 etaty
2	Publiczne Gimnazjum w Surażu	54	3		
3	Przedszkole Samorządowe Jednooddziałowe w Surażu	63	3	5 (4,82 etatu)	5

Lp.	Wyszczególnienie	Uczniowie na oddział	Etaty nauczycieli na oddział	Uczniowie na etat nauczycieli	Uczniowie na etat obsługi
1	Szkoła Podstawowa w Surażu	Śr. 14 (14,42)	1,95	7,91 ucznia na 1 etat nauczyciela	31 uczniów na etat obsługi
2	Publiczne Gimnazjum w Surażu	Śr. 18			
3	Przedszkole Samorządowe Jednooddziałowe w Surażu	Śr. 21	1,6	13	12,6

Stopnie awansu zawodowego nauczycieli (w osobach).

Lp	Stopień awansu zawodowego				
		stażysta	kontraktowy	mianowany	dypłomowany
1	Szkoła Podstawowa w Surażu	1	1	6	15
2	Publiczne Gimnazjum w Surażu				
3	Przedszkole Samorządowe Jednooddziałowe w Surażu	1	1	3	-

W roku szkolnym 2014/2015 w wyniku postępowania egzaminacyjnego 1 nauczyciel uzyskał stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego oraz 1 nauczyciel stopień nauczyciela dyplomowanego.

Obowiązek szkoły i obowiązek nauki

Zadaniem Gminy związanym z prowadzeniem szkoły podstawowej i gimnazjum jest podejmowanie egzekucji administracyjnych w sprawie niespełnienia przez dziecko obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Kontrolowanie wypełniania obowiązku szkolnego należy do dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów, a w odniesieniu do młodzieży w wieku 16 – 18 lat do organów gminy.

Obowiązek szkoły jest realizowany w szkole podstawowej i gimnazjum, jednak nie dłużej niż do ukończenia 18 roku życia. Natomiast obowiązek nauki trwa od chwili ukończenia gimnazjum do ukończenia 18 roku życia i może być realizowany poprzez:

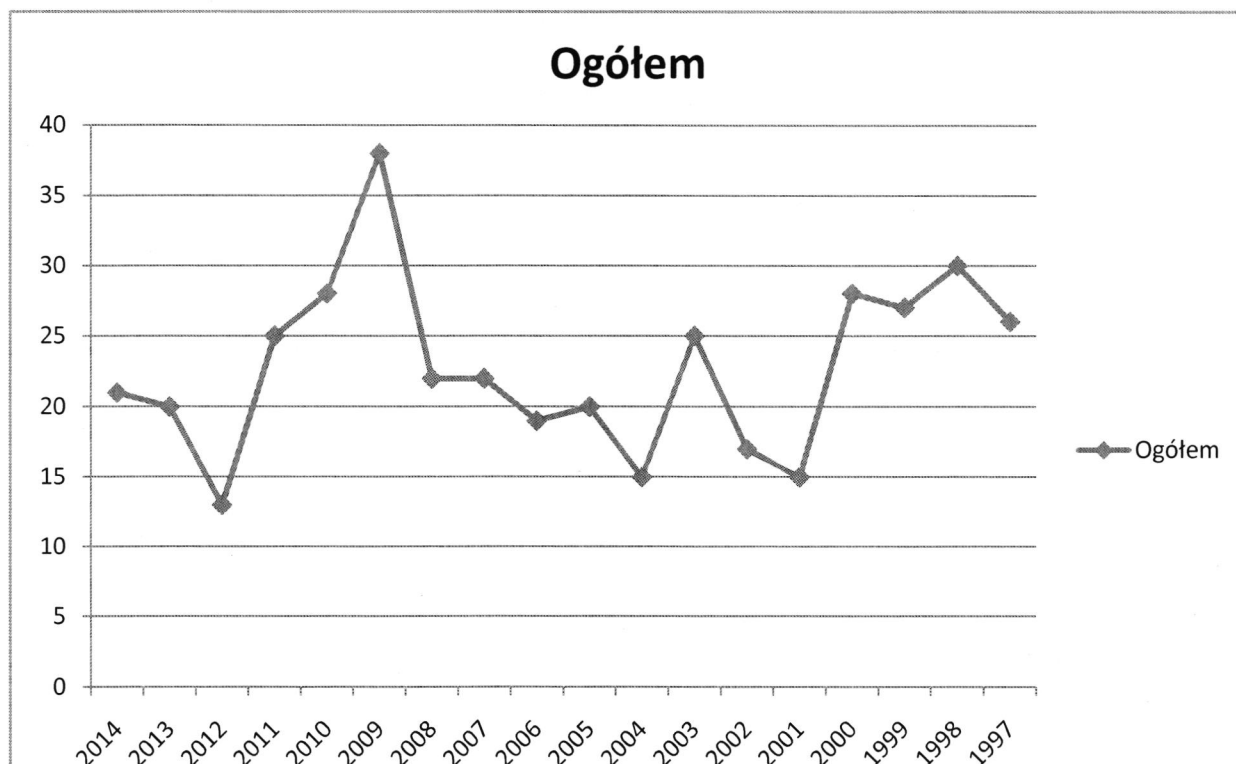
1. przez uczęszczanie do publicznej lub niepublicznej szkoły ponadgimnazjalnej,
2. przez realizowanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, przygotowania zawodowego u pracodawcy.

Obowiązek nauki stan na 30.06.2015r.

1. młodzież w wieku 16 – 18 lat zameldowana na terenie gminy Suraż – 83, 82osób spełnia obowiązek nauki, z czego 2 osoby przebywają za granicą i spełniają obowiązek nauki za granicą. Jedna osoba – brak informacji o miejscu pobytu i brak informacji o spełnieniu, bądź nie spełnieniu obowiązku nauki.

Statystyka dzieci i młodzieży do 18 roku życia wg wieku i płci

Rok urodzenia	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997
Kobiety	8	11	5	11	17	16	12	10	4	10	7	13	9	7	13	19	14	13
Mężczyźni	13	8	8	14	11	22	10	12	15	10	8	12	8	8	15	8	16	13
Ogółem	21	19	13	25	28	38	22	22	19	20	15	25	17	15	28	27	30	26



Dowożenie uczniów.

Gmina zobowiązana jest do takiego ustalenia sieci szkół podstawowych i gimnazjów, aby droga przebywana przez z dzieci z domu do szkoły nie przekraczała:

1. 3km w przypadku uczniów 0 – IV szkół podstawowych,
2. 4 km w przypadku uczniów V i VI szkół podstawowych i uczniów gimnazjów.

W przypadku niemożliwości zachowania takich odległości gminę obciąża ustawowy obowiązek zapewnienia dzieciom bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu, albo zwrot kosztów przejazdów środkiem komunikacji publicznej.

W roku szkolnym 2014/2015 dowożono 81 uczniów autokarem szkolnym do szkoły podstawowej (50) i gimnazjum (31) oraz 32 dzieci do przedszkola. Średnia dzienna trasa autokaru szkolnego to ok. 180 km.

Zwracane były też rodzicom dwójce dzieci niepełnosprawnych koszty dowozu do szkoły na podstawie zawartej umowy pomiędzy Burmistrzem Suraza a rodzicem.

BUDŻET OŚWIATY

	2014	2015
Liczba ludności Gminy	2041	2034
Budżet Gminy dochody	7.499.614,18	7.791.352,03
Budżet w przeliczeniu na 1 mieszkańca	3.688,94	3.830,56
Dochody własne Gminy	6.228.637,82	6.656.071
W przeliczeniu na 1 mieszkańca	3.051,76	3.272,40
Otrzymane subwencje oświatowe	1.359.297,00	1.254.445,00
Wydatki na oświatę w działach 801 i 854(wykonane 2014, plan 2015r.)	801) 2.304.542,08 854) 122.124,72 Suma 2.426.666,80	801) 2.495.927,94 854) 100.046,00 Suma 2.595.973,94

2015	Wynagrodzenie i pochodne	Inwestycje	Dowożenie uczniów	Projekty UE	Pozostałe koszty bieżące	Finansowanie	
						Subwencje i dotacje	Doplata z budżetu Gminy + przedszkole + dowożenie
	1.953.503	103.019	118.103,00 8.009,00(umowa zlecenie opiekuna + ZUS)	103.019	381.387,94	1.480.556,94	1.115.417,00

KOSZTY OŚWIATY W ROZBICIU NA SZKOŁY w okresie od 01.09.2014 do 31.08.2015.

Lp.	Treść	Szkoła Podstawowa	Gimnazjum	Przedszkole	Świetlica + stolówka
1	Wynagrodzenie osobowe	730.244,82 zł.	454.692,65 zł.	293.484,30 zł.	126.116,53 zł.
2	Pochodne od wynagrodzenia(ZUS)	133.136,80	87.464,99	51.409,11	22.577,82
3	Odpis na ZFSS + odpis na emerytów	52.286,60	25.278,09	15.561,75	5.068
4	Energia woda ścieki	10.813,20	10.813,20	8.281,15	-
5	Remonty, konserwacja	-	-	-	-
6	Pozostałe wydatki rzeczowe	96.337,42	71.175,18	50.418,88	3.773,75
7	Razem	1.022.818,84	649.424,11	419.155,19	157.536,10

DOSKONALENIE NAUCZYCIELI W OKRESIE

01.09.2014 – 31.08.2015

1. dopłaty do czesnego - 0,00 zł.
2. szkolenia nauczycieli – 2.666,04zł

Razem 2.666,04zł

POMOC MATERIALNA O CHARAKTERZE SOCJALNYM

Wyszczególnienie	Stypendia szkolne semestr I	Stypendia szkolne semestr II	Zasiłki szkolne semestr I	Zasiłki szkolne semestr II
Liczba wniosków złożonych w szt.	27	27	0	0
Liczba wniosków rozpatrzonych pozytywnie w tym odnoszących się do	25	25		

uczniów:				
Szkół podstawowych	20	20		
Szkół gimnazjalnych	14	14		
Szkół średnich	15	15		
Inne/policealne				
Wydatki poniesione	15.220,00zł	15.568,15zł	0	0

Stypendia szkolne otrzymują uczniowie spełniający określone kryteria dochodowe na 1 osobę w rodzinie, które nie może przekroczyć kwoty 456zł netto.

Stypendia szkolne przyznaje się na podstawie uchwały Nr XXI/108/12 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 23 października 2012r. w sprawie regulaminu udzielania uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Suraz.

PROGRAM RZĄDOWY „WYPRAWKA SZKOLNA”

Cele: wyrównywanie szans edukacyjnych i wspieranie rozwoju edukacyjnego uczniów przez dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów klas I – III- V szkół podstawowych i uczniów kształcenia specjalnego.

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów rozpoczynających w roku szkolnym 2014/2015 naukę	Pomoc z kryterium dochodowym	Pomoc poza kryterium dochodowym	Wysokość realizowanych środków
1	Szkoła Podstawowa w Suraziu	101	21	2	5.875,-zł
2	Publiczne Gimnazjum w Suraziu	54	0	0	0
Razem			21	2	5.875,-zł

Rok szkolny 2014/2015 to pierwszy etap wdrażania bezpłatnego podręcznika, 28 uczniów klasy I otrzymało bezpłatne podręczniki.

DOŻYWIANIE DZIECI I UCZNIÓW.

Pomoc dożywiania skierowana jest w szczególności do dzieci do siódmego roku życia i uczniów do ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej. Dzięki programowi udzielana jest pomoc w formie: posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku.

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba dzieci objętych programem „dożywianie”	Liczba dzieci opłacających obiad indywidualnie	Dożywianie
1	Szkoła Podstawowa w Surażu	45	45	90
2	Publiczne gimnazjum w Surażu	20	14	34
3	Przedszkole Samorządowe Jednooddziałowe w Surażu	25	38	63

Kwoty wyżywienia w przedszkolu od 01.09.2014 – 31.08.2015r.

1. koszty obsługi, produktów, mediów itp.:

- kucharka -62.108,20zł (wynagrodzenia + ZUS, FP, ZFŚS),
- gaz – 1.970,00zł,
- produkty – 57.271,73 zł,
- woda, energia elektryczna w ogólnych kosztach utrzymania przedszkola.

2. Wysokość dopłat rodziców – 81.570,50 zł.

3. Opłata stała – 24.841,50 zł

DOWOŻENIE UCZNIÓW W OKRESIE 01.09.2014 – 31.08.2015r.

-umowa zlecenie opiekuna + ZUS = 7.066,53 zł

STYPENDIA DYREKTORA DLA UCZNIÓW Z WYSOKĄ ŚREDNIĄ OCEN

W OKRESIE 01.09.2014-31.08.2015R.

Stypendia – 2.000,-zł.