

PROTOKÓŁ Nr XL/14
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 25.06.2014 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu

Ad. 1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 14 radnych, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie obrad XL Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
4. Prezentacja Gminy Surazh z okazji 25 rocznicy Wolnych Wyborów i 10 rocznicy członkostwa w Unii Europejskiej.
5. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
6. Zapoznanie się z dokumentacją w sprawie wynajmu pomieszczeń w NZOZ w Surazhu Piotr i Agnieszka Dzierzgowscy s. c.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Surazh na lata 2014-2023.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/176/14 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 26 marca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1507B poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na odcinku Rynki-Zimnochy”.
10. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Surazhu.
12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Surazhu.
13. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej – niezabudowanej działki nr 398 położonej w miejscowości Surazh.
14. Projekt uchwały w sprawie nabycia/zamiany udziału ½ w działce Nr 125 położonej w miejscowości Lesznia.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Sprawy różne i wolne wnioski.
17. Zamknięcie obrad XL sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

Ad.3.

Odczytano protokół z obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Pan Filipowicz prosił o uzupełnienie protokołu o swoją wypowiedź dotyczącą sprzątnięcia chodników przy drodze gminnej na cmentarz w Suraziu i wstawienie ławek, koszy na Rynek Kościelny w Suraziu, która została pominięta w protokole.

Pan Puziuk stwierdził, iż uwagi radnych dotyczące poprawek wykonanej drogi gminnej w Zawykach, nie zostały wykonane.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu protokół przyjęli jednogłośnie.

Ad.4.

Pan Burmistrz zapoznał zebranych z prezentacją poświęconą 25 rocznicy Wolnych Wyborów i 10 rocznicy członkostwa w Unii Europejskiej.

Ad.5.

Burmistrz Surazia Sławomir Halicki przedłożył informację z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż Państwo Piotr i Agnieszka Dzierzgowscy wystąpili do radnych z prośbą o dalsze wyrażenie zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku Urzędu Miejskiego na działalność medyczną. Dotyczy to pomieszczeń, które miały być przeznaczone na inną działalność niż medyczną.

Pan Piotr Dzierzgowski stwierdził, iż przychodnia jest w złej sytuacji finansowej, w związku z czym postanowiono wynająć jeden z gabinetów na działalność handlowo-usługową. Pan Dzierzgowski, stwierdził, iż zgodę na podnajem wyraził Pan Burmistrz. Stwierdził, iż powyższym lokalem zainteresowała się Poczta Polska, ale ze względu na trwającą umowę z Urzędem Miejskim zrezygnowano z wynajmu. Na dzień dzisiejszy oświadczył doktor, iż rezygnacja z podnajmu lokalu była z uwagi na prowadzenie gabinetu pielęgniarki środowiskowej.

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, dlaczego od początku wynajmu nie umieszczono pielęgniarki środowiskowej w tym pomieszczeniu, czy się zmieniły przepisy?

Pani A. Dzierzowska stwierdziła, iż zmiany przepisów w tym zakresie nie było, ale decyzja na podnajem na działalność handlowo-usługową była podyktowana złą sytuacją finansową naszego ośrodka.

Pani Żamojda stwierdziła, iż nie w porządku byłoby, gdyby Pan doktor przejął naszego najemcę, na lokale, których właścicielem jest gmina.

Pani A. Dzierzgowska stwierdziła, iż Burmistrz przez wiele lat nie sprzeciwiał się na podnajem lokalu mieszkalnego przez prywatną osobę w tym samym budynku.

Pan Burmistrz stwierdził, iż względu na małą liczbę mieszkańców naszej gminy, żadna instytucja nie jest w stanie, bez naszej pomocy, utrzymać się w naszej gminie. W ramach naszej pomocy wyraziłem zgodę dla Przychodni Lekarskiej w Suraziu na podnajem tych pomieszczeń pod działalność handlowo-usługową. Nadmieniał, iż o wynajęciu pomieszczeń w ośrodku dla poczty dowiedziałem się z rozmowy telefonicznej przedstawiciela Poczty Polskiej. Gminę i Poczta Polska wiąże umowa na czas określony, w związku z czym to poczta wycofała się z zamiany lokalu. Pan Burmistrz stwierdził, iż możemy cofnąć wypowiedzenie na powyższy lokal i pozostawić wyłącznie na potrzeby Przychodni Lekarskiej w Suraziu.

Pan Burmistrz zwrócił się z pytaniem do Państwa Dzierzgowskich, czy starali się pozyskać środki unijne na prowadzenie swojej działalności medycznej?

Pani A. Dzierzgowska stwierdziła, iż nie możemy pozyskiwać takich środków ze względu na krótkie kontrakty z NFZ.

Pan Jarmoc stwierdził, iż gmina zobowiązana jest do pomocy służbie zdrowia, aby nie pozbawiać mieszkańców pierwszej pomocy medycznej.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w tej sprawie Pan Burmistrz co innego mówił radnym na komisjach, a co innego teraz. Nadmieniał radny, iż to Pan Burmistrz wyraził zgodę Panu doktorowi na podnajem części pomieszczeń na usługi handlowe, nie informując o tym Rady. W chwili obecnej to Radę się oskarża, że chce odebrać lokal Panu doktorowi. Uważam, iż skoro ten lokal ma służyć dalej służbie zdrowia, to należy go pozostawić.

Pani Żamojda stwierdziła, iż w umowie należy uwzględnić zapis mówiący o wrazeniu zgody na podnajem pomieszczeń, wyłącznie za stawki ustalone dla służby zdrowia.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż należy też wziąć pod uwagę dobrą współpracę Pana doktora z organizacjami pozarządowymi, gdzie doktor wiele razy wykonywał badania lekarskie dla klubu sportowego Znicz w Suraziu.

Radni jednogłośnie stwierdzili o pozostawieniu powyższego lokalu Panu doktorowi, z możliwością podnajmu wyłącznie na działalność medyczną, za stawki nie wyższe, niż ustalone przez gminę.

Pan P. Dzierzgowski prosił, aby nie oskarżać ich spółki o złą współpracę z punktem aptecznym, ze szkołą i zamknięciem punktu rehabilitacyjnego, gdyż nie było żadnych nieporozumień z tymi instytucjami.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w dzisiejszych zmianach zostanie ujęta w dochodach dotacja z Powiatu Białostockiego w kwocie 2 tys. zł. na dofinansowanie XIV edycji festynu Grodzisko w Suraziu.

Pani Przewodnicząca prosiła o wyjaśnienie, na jaki cel będą przeznaczone środki finansowe w budżecie na drogach publicznych w kwocie 80 tys. zł.

Pan Burmistrz stwierdził, iż te środki będą przeznaczone na drogę powiatową Rynki-Zimnochy. Nadmienił, iż na długości 120 metrów droga jest zwężona, w związku z czym należy ją poszerzyć do szerokości 5,20 m.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, na wykup jakiej działki przeznaczają się 15 tys. zł.?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zaplanowano wykup 1/2 udziału działki w Leszni, na której wybudowano „ekologiczny domek”. Pan Burmistrz nadmienił, iż współwłaściciel powyższej działki stwierdził, iż wycena nie zawiera wartości budynków usytuowanych na tej działce. W związku z czym zlecono aktualizację wyceny o wartość budynków, ale bez domku ekologicznego wybudowanego z projektu unijnego. Wycena budynków wyniosła ok. 10 tys. zł., a wartość nieruchomości udziału 1/2 ok. 6 tys. zł.

Pan Leszczyński stwierdził, iż wycena tych budynków została zawyżona, gdyż są to ruiny, które należy rozebrać. Stwierdził, iż gmina była zainteresowana jedynie gruntem, a nie zniszczonymi budynkami gospodarczymi. Budynki powyższe mogą zostać rozebrane przez właściciela, gdyż gmina nie jest nimi zainteresowana.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż popełniono błąd stawiając „ekologiczny domek” na prywatnej działce.

Radni jednogłośnie zdecydowali, aby nie przeznaczać tych środków na wykup tej działki i jeszcze raz rozpocząć negocjacje z właścicielem działki.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż na poprzedniej sesji zabezpieczono 30 tys. zł. na przeprojektowanie dokumentacji na ul. Zagumienną w Suraziu. Radny zwrócił się z pytaniem, ile czasu jest ważny projekt?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż projekty są wykonywane na okres bezterminowy, a jedynie pozwolenie na budowę jest ważne tylko dwa lata.

Pan Stypułkowski zaproponował, aby wszcząć wykup zaplanowanych gruntów pod ul. Zagumienną.

Pani Przewodnicząca powróciła do tematu nabycia działki w Leszni stwierdzając, iż właściciel powinien rozebrać powyższe budynki gospodarcze, a dopiero później gmina przystąpi do negocjacji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż te budynki są wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków, chociaż nie są one zabytkami, a jedynie mają charakter zabytkowy. Nadmienił Pan Burmistrz, iż pojawiła się możliwość uzupełnienia tej

zabytkowej zagrody dodatkową budowlą tzn. ekologicznym domkiem. Stwierdził, iż ta zagroda przedstawia wartość kulturową, możemy na poprawę tych budynków pozyskać środki unijne i uratować przed całkowitą dewastacją.

Pani Skarbnik zwróciła się z pytaniem, na co przeznaczymy w budżecie te 15 tys. zł.?

Pani Żamojda stwierdziła, iż do Gminy wpłynęło podanie Parafii Prawosławnej p.w. Podwyższenia Świętego Krzyża w Kożanach o przyznanie dotacji na remont wnętrza zabytkowej świątyni parafialnej. Nadmieniła, iż można na ten cel przeznaczyć te środki finansowe.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z powyższym pismem, które jest załącznikiem do protokołu. Nadmieniła, iż gmina nie ma możliwości przekazania dotacji na powyższy cel, ponieważ dofinansowanie zabytków jest możliwe tylko tych, które znajdują się na terenie naszej gminy.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz z uchwałą Rady Miejskiej w Suraziu w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji z budżetu na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Suraz.

Pan Filipowicz zaproponował, aby pozostałe środki tj. 5 tys. zł. przeznaczyć na zakup ławek i koszy do parku na Rynku Kościelnym w Suraziu.

Radni poparli propozycję radnego Filipowicza.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż mieszkańcy Leszni już od dłuższego czasu czekają na uzupełnienie oświetlenia ulicznego.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż mieszkańcy ulicy Zagumiennej i Granicznej również czekają na uzupełnienie oświetlenia.

Pan Leszczyński stwierdził, iż radni w dalszym ciągu są zainteresowani kupnem działki w Leszni, ale z wyłączeniem budynków gospodarczych na powyższej działce.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za

13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XL/196/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 czerwca 2014r.
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2014-2023.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XL/197/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 czerwca 2014r.
w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2014-2023, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/176/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 marca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1507B poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na odcinku Rynki-Zimnochy”.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za

3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XL/198/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 czerwca 2014r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/176/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 marca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1507B poprzez wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego na odcinku Rynki-Zimnochy”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suraz za 2013r.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za

15.Łukasz Filipowicz- za
Wynik głosowania:14 osób za, przy 14 obecnych.
Uchwała Nr XL/199/14 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 25 czerwca 2014r.
w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem
z wykonania budżetu Gminy Suraz za 2013r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium
Burmistrzowi Suraz.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pan M. Stypułkowski zapoznał
radnych z opinią Komisji i wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej
o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Suraz za 2013r., które stanowią
załącznik do protokołu.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Białymstoku i z treścią uchwały Nr II-00322-53/14 Składu
Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 28.05.2014r. w sprawie
wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej
w Surazie wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2013r.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – się wstrzymał
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – przeciw
8. Mirosław Danilczuk – przeciw
9. Stanisław Puziuk- przeciw
- 10.Małgorzata Łupińska- przeciw
- 11.Wojciech Danowski – przeciw
- 12.Marek Żukowski- za
- 13.Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
- 14.Marcin Marciszewski – za
- 15.Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 7 osób za, 5 osób przeciw, 2 osoby się wstrzymały przy 14
obecnych.

Ze względu na brak bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady
Miejskiej w Surazie powyższy projekt uchwały nie został przyjęty.

Ad.12.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Surazu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na swój wniosek zgłoszony do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Surazie został wprowadzony projekt uchwały do dzisiejszego porządku obrad. Pan Burmistrz prosił radnych o przywrócenie wcześniejszego wynagrodzenia. Nadmienił, iż odebrano mu część wynagrodzenia z powodu spraw związanych z budową farmy wiatrowej w naszej gminie. Na dzień dzisiejszy ten temat już nas nie dotyczy, sytuacja się ustabilizowała. Burmistrz stwierdził, iż został przez Radę dotkliwie ukarany finansowo i moralnie. Prosił więc o przywrócenie poprzedniego wynagrodzenia z wyrównaniem nie za cały ten okres, a jedynie od początku roku 2014. W zamian za deklarował spokojną i efektywną pracę do końca kadencji.

Pan Puziuk stwierdził, iż będzie przeciwko tej uchwale, gdyż Pan Burmistrz lekceważy uwagi i interpelacje radnych. Nadmienił, iż będzie za obniżką, a nie za podwyższeniem wynagrodzenia Panu Burmistrzowi.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na Komisji Budżetowej zaproponowano obniżenie jego wynagrodzenia do minimum. Stwierdził Pan Burmistrz, iż te niedociągnięcia wynikają z braku mocy przerobowej kadry pracowniczej, dotyczy to w szczególności pracownika gospodarczego, który często jest na zwolnieniach lekarskich.

Pan Sosnowski Adam. stwierdził, iż nie należy szukać winnych, a jedynie zacząć od siebie.

Pan Leszczyński stwierdził, iż propozycja obniżki do minimum wynagrodzenia podyktowana była zachowaniem Pana Burmistrza. Stwierdził, iż chodziło o sprawę wgródzenia właściciela prywatnego w drogę gminną i wyegzekwowania przesunięcia płotu na granice, które wytyczył geodeta za gminne pieniądze.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- się wstrzymała
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- przeciw
5. Adam Sosnowski – przeciw
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – przeciw
8. Mirosław Danilczuk – przeciw
9. Stanisław Puziuk- przeciw
10. Małgorzata Łupińska- przeciw
11. Wojciech Danowski – przeciw
12. Marek Żukowski- przeciw
13. Wiesław Wołoszczyk- za

14. Marcin Marciszewski – się wstrzymał

15. Łukasz Filipowicz- się wstrzymał

Wynik głosowania: 3 osoby za, 8 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały przy 14 obecnych.

Powyższy projekt nie został przyjęty.

Ad.13.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej – niezabudowanej działki nr 398 położonej w miejscowości Suraz.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 14 osoby za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XL/200/14 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 25 czerwca 2014r.

w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej – niezabudowanej działki nr 398 położonej w miejscowości Suraz.

Ad.14.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie nabycia/zamiany udziału ½ w działce Nr 125 położonej w miejscowości Leszno.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- przeciw
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- przeciw
3. Zygmunt Jarmoc- przeciw
4. Marek Stypułkowski- przeciw
5. Adam Sosnowski – przeciw
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – przeciw

8. Mirosław Danilczuk – przeciw
9. Stanisław Puziuk- przeciw
10. Małgorzata Łupińska- przeciw
11. Wojciech Danowski – przeciw
12. Marek Żukowski- przeciw
13. Wiesław Wołoszczyk- przeciw
14. Marcin Marciszewski – przeciw
15. Łukasz Filipowicz- przeciw

Wynik głosowania: 14 osób przeciw, przy 14 obecnych.

Powyższy projekt nie został przyjęty.

Ad.15.

Pan Jarmoc stwierdził, iż Pan Burmistrz w 2007r zatrudnił dodatkowego pracownika do Urzędu Miejskiego w Suraziu do pozyskiwania środków unijnych. Radny stwierdził, iż pozyskano niewielką część tych środków. Ta sama osoba zajmowała się ochroną środowiska w naszej gminie i tu również nie wywiązywała się ze swoich obowiązków. Nadmienił, iż przy składaniu wniosku na odbiór azbestu odmówiono dofinansowania jego córce na demontaż azbestu. Radny Pan Jarmoc prosił o sprzątnięcie cmentarza prawosławnego na terenie gminy.

Pracownik Urzędu stwierdził, iż złożony wniosek przez mieszkańców obejmuje jedynie odbiór azbestu z nieruchomości. W/w wniosku nie był przewidziany demontaż. Nadmienił, iż wszystkie wnioski mieszkańców objęte dofinansowaniem obejmują jedynie odbiór i utylizację azbestu, bez jego demontażu.

Pan Stypułkowski prosił o wykarczowanie krzaków na drodze do hydroforni w Suraziu.

Pan Sosnowski Adam stwierdził, iż musi wstawić się za pracownikiem gospodarczym, gdyż on sam nie jest w stanie ogarnąć potrzeb całej gminy. Ponadto Radny stwierdził, iż podbudowa z kamieni pod nowy pomost na polu biwakowym usuwa się do rzeki. Zwrócił się z pytaniem, czy na powyższą inwestycję jest gwarancja?

Pan Leszczyński wnioskował o wskazanie, jaką kwotę przyznał Pan Burmistrz na nagrodę na Dzień Konia w gminie Turośń Kościelna. Radny stwierdził, iż przed nowymi wyborami znowu zaczyna Pan Burmistrz obiecywać strażakom z Zawyk samochód strażacki. Nadmienił, iż strażacy od dawna proszą Pana Burmistrza o oddzielne wejście do ich siedziby i do tej pory nic się w tym zakresie nie dzieje. Radny stwierdził, iż zawody strażackie w Suraziu były zorganizowane na wysokim poziomie, poza jednym szczegółem tj. nie przygotowano odpowiedniej ilości bigosu dla uczestników. Nadmienił, iż na wszystkich zawodach, w których radny brał udział, takiej sytuacji nie było.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż na sponsorowanie nagród dla innych gmin mamy środki finansowe, ale na nagrody dla zdolnych dzieci z terenu naszej gminy brak jest środków.

Pani Żamojda wnioskuje o wykonanie lamperii na sali w Miejsko Gminnym Ośrodku Kultury w Suraziu i naprawę drzwi do sali.

Pan Filipowicz prosił o poprawienie schodów na Górę Zamkową i naprawę lampy oświetlającej powyższy teren.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na interpelacje odpowie na następnej sesji.

Ad.16.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z podaniem mieszkańców ul. Kościelnej w Suraziu w sprawie wykonania chodnika na powyższej ulicy.

Zapoznano radnych z pismem Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Białymstoku w związku z wyborami samorządowymi. Istnieje możliwość składania propozycji dotyczących zmiany opisu granic okręgów wyborczych lub obwodów głosowania.

Zapoznano radnych z podaniem kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie gminy na zwiększenie etatu zatrudnienia MGOPS w Suraziu.

Pan Jarmoc stwierdził, iż ten temat był poruszany w poprzedniej kadencji, ale ze względu na brak środków finansowych nie zwiększono etatu. Zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy będzie w stanie wygospodarować z budżetu środki na ten cel? Radny stwierdził, iż dziś na sesji głosował za przywróceniem wynagrodzenia dla pana Burmistrza z tego względu, iż współpraca nasza układa się bardzo dobrze. Jednak na wizerunek Pana Burmistrza ma wpływ również nie tylko praca pracownika gospodarczego, ale też pracownicy zajmujące się ochroną środowiska. Stwierdził radny, iż na negatywną decyzję radnych miała wpływ też sprawa farmy wiatrowej i to że Pan Burmistrz był przeciwko Radzie.

Pan Sekretarz stwierdziła, iż za bigos na zawodach OSP była odpowiedzialna Pani Dyrektor Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraziu, a nie Pan Burmistrz. Pan Burmistrz wydał dyspozycje swoim pracownikom i powinny być one wykonane.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy wyciągnięto konsekwencje z tego tytułu?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż została przeprowadzona rozmowa z Panią Dyrektorem.

Na sesji był obecny przyszły kandydat na Burmistrza Surazia.

Kandydat zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, ile ze złożonych wniosków o środki unijne odrzucono ze względu na braki merytoryczne i ile przez okres dwóch ostatnich kadencji zmodernizowano dróg na terenie gminy?

Mieszkaniec z Surazia zwrócił się z pytaniem, jakie korzyści odniosła gmina

w związku z przekazaniem naszych wodociągów pod zarząd Wodociągów Podlaskich? Nadmienił, iż miały być wykryte lewe podłącza, a jak do tej pory nic nie zrobiono w tym zakresie. Zwrócił się z pytaniem, kiedy gmina ma zamiar poprawić ulicę Zabłudowską w Suraziu i gdzie podziały się płytki chodnikowe zdjęte podczas remontu ulicy Białostockiej? Wniósł o wstawienie na ul. Zabłudowskiej znaku ograniczającego tonaż do 3 ton oraz znaku zmniejszającego prędkość do 20 km/godz.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wniosków o środki unijne odrzuconych ze względu na braki merytoryczne nie było. Najczęstszym powodem nie przyznania środków była zaniżona punktacja ze względu na specyfikę gminy. Szczegółowa odpowiedź będzie na następnej sesji, po zapoznaniu się z dokumentami. W sprawie modernizacji dróg wykorzystano środki z Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Na terenie gminy jest ok. 30 km dróg gminnych z tego 5-10 km mamy utwardzonych masą bitumiczną, kolejne 10 km jest na bieżąco naprawiana. Co zaś tyczy się remontu ulicy Zabłudowskiej, to w pierwszej kolejności są wykonywane drogi zamieszkałe przez większą liczbę mieszkańców. W tym roku na tej ulicy będzie wykonywane przedłużenie sieci wod-kan. Pan Burmistrz stwierdził, iż płytki chodnikowe zdjęte z ul. Białostockiej były własnością Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku, gdyż jest to droga powiatowa.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w sprawie repatriacji cudzoziemców.

Radni stwierdzili, iż gmina nie jest w stanie zabezpieczyć cudzoziemcom odpowiednich warunków życia.

Ad.17.

Zamknięcie obrad XL sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 14⁰⁰

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipczuk