

PROTOKÓŁ Nr XXIV/12
z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 05.12.2012 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Suraziu

Ad. 1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych, Burmistrz Surazia, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców zbiorowego odprowadzania ścieków.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 14 głosami za, przy 14 obecnych.

Ad.3.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców zbiorowego odprowadzania ścieków.

Na sesji był obecny Prezes Wodociągów Podlaskich Pan Tadeusz Kłosek. Stwierdził, iż rozpoczął w gminie kontrole nielegalnych podłączy. Zobowiązał się do przedstawienia sprawozdania w późniejszym terminie z tych kontroli. Pan Prezes omówił sprawę podwyższenia cen wody i ścieków. Te podwyżki wyniknęły z niedociągnięć z lat poprzednich. Tę propozycję złożoną na wcześniejszej sesji podtrzymuję. Pan Prezes stwierdził, iż ta propozycja cenowa jest sporządzona rzetelnie. Proszę też Państwa o wzięcie pod uwagę, iż cena którą płacimy do Łap za ścieki czyli 4,10 zł za m³ obowiązuje już od marca tego roku i nie wiemy czy nie zwiększy się znowu od marca 2013r.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż pojechałem z mieszkańcem Surazia do Wodociągów Łaskich w celu przeprowadzenia rozeznania w przedmiocie cen wody i ścieków w Łapach. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów to faktycznie spółka płaciła za ścieki od marca 4,10 zł i jak mi wiadomo będzie podwyżka od marca 2013r. ok. 3-5%. Radny stwierdził, iż tę cenę, którą płać

do Wodociągów Łapskich nie była przez spółkę negocjowana. Stwierdził, iż gmina Poświętne negocjowała i płaci teraz za ścieki kwotę 3,32zł za m³. Propozycja łapskich wodociągów jest dalej aktualna i chętnie spotkają się w tej sprawie. Proponują oni nam na dzień dzisiejszy przy naszej administracji, cenę ścieków w kwocie 3,32zł za m³, a cenę wody pozostaje do omówienia i jest uzależniona od tego ile liczylibyśmy za wodę dla gminy Łapy.

Pan Kłosek stwierdził, iż takie negocjacje miały miejsce, moja propozycja jest taka, aby Panowie radni do tego tematu podchodzili bardzo ostrożnie, gdyż możecie skrzywdzić wszystkich mieszkańców gminy. Proszę nie mieć złudzeń, że Rada Miejska w Łapach, która dotuje tą jednostkę dołoży do Państwa gminy.

Pan Jarmoc stwierdził, iż należy wszcząć rozmowy z Łapami. Gmina Łapy zawdzięcza Surazowi, oczyszczalnię ścieków która powstała na ich terenie. Wspólnie z gminą Poświętne złożono deklarację dzięki, której Łapy dostały środki z zewnątrz na modernizację tej oczyszczalni.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż skoro Łapy oferują niższą cenę to i może Pan zejść z ceny.

Pan Kłosek stwierdził, iż negocjacje z Łapami odbyły się i proszę odpuścić ten temat. Mogę dla Państwa udostępnić wszystkie dokumenty potwierdzające wydatki w tabeli, którą Państwo otrzymaliście na dzisiejszą sesję. Nas obowiązuje zasada, która wynika z przepisów iż cena wody i ścieków wynikają z poniesionych kosztów, każda kwota zostaje zaksięgowana i ma pokrycie w dokumencie źródłowym.

Pan Jarmoc zwrócił się z pytaniem do Prezesa Wodociągów, na jakim poziomie kształtują się ubytki wody?

Pan Sosnowski stwierdził, iż spółka miała 18 miesięcy na to by wykryć lewe przyłącza, oczywiście tego nie wykonano. Zdaniem Prezesa mieszkańcy gminy podziękują nam za przejście do Łap, a co teraz nam mieszkańcy powiedzą jak przyjmujemy propozycję spółki.

Pan Leszczyński stwierdził, iż 78 tys. zł wydatkuje spółka na wynagrodzenia pracownicze. Czy nie można by było wykorzystać kadrę pracowniczą w innej gminie, tak aby koszty utrzymania sieci wod-kan na terenie gminy Suraz się zmniejszyły?

Pan Kłosek stwierdził, iż przejmując administrowanie wodociągów z gminy Suraz przejął również dwóch pracowników i zatrudnił ich na takich samych warunkach. Od kilku miesięcy pracownicy ci nie otrzymują premii tylko same zasadnicze wynagrodzenie. W odpowiedzi na pytanie o ubytki to Prezes poinformował, iż Co do zadanego pytania w sprawie ubytków to te ubytki u nas są w normie, bilans wodny jest w granicach 75% czyli jest to prawidłowe, a te pozostałe 25% przeznaczamy na płukania linii i na awarie.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem czy spółka przewiduje dla nas obniżkę tych zaproponowanych cen?

Pan Kłosek stwierdził, iż wnoszę autopoprawkę do ceny wody zmniejszając ją o 10 groszy czyli woda za 1 m³ wyniesie 2,40 netto.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem czy jest możliwe podłączenie Turośni Kościelnej do naszej sieci wodociągowej? Stwierdził, iż to rozwiązanie wpłynęłoby na zmniejszenie cen dla mieszkańców naszej gminy.

Pan Kłosek stwierdził, iż za wszystkie sprawy związane z gospodarowaniem siecią wod-kan bierze sam odpowiedzialność. Rozmowy toczyły się w tej kwestii nie tylko z gminą Turośni Kościelnej ale także z Juchnowcem. Wójtowie obu tych gmin nie wyrażają zgody na takie rozwiązanie. Prezes poinformował, iż rozmawiał z gminą Łapy gdzie jest położona nitka wodociągowa do Pluśniak, ale też nie są oni tym zainteresowani.

Pan Stypułkowski poprosił o odczytanie protokołów dotyczących rozmów z Wodociągami na temat przejęcia naszych wodociągów, powyższe protokoły dołączono do protokołu. Widnieją tam zapisy radnych mówiące, że zakład zostaje przekazany na okres próbny 18 miesięcy.

Pan Leszczyński stwierdził, iż te negocjacje Pana Prezesa z innymi gminami powinny być poparte rozeznaniem Burmistrza, który jest gospodarzem tej gminy, ale jak widzimy nie wiele go to obchodzi.

Pan Kłosek stwierdził, iż wspólnie z Panem Burmistrzem uczestniczyli w tych rozmowach. Stwierdził, iż zanotowane w protokołach wypowiedzi radnych są tylko luźnymi wypowiedziami. To co radni mówią protokolant pisze. Spółkę i gminę wiąże jedynie przyjęta uchwała w sprawie przystąpienia do spółki Wodociągi Podlaskie. Mając tę uchwałę Burmistrz miał prawo podpisać z nami tę umowę. Z umowy wynika jakie zadania ma spółka, a jakie zadania leżą po stronie właściciela. Okres tych 18 miesięcy miał być dla spółki do przygotowania realnej ceny wody ścieków na terenie waszej gminy. Wodociągi na pewno nie inwestowałyby w wodociągi żeby tylko okres umowy obowiązywał 18 miesięcy.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż jest możliwość uchwalenia dopłaty z budżetu do ceny ścieków i wtedy mieszkaniac Suraza płaciłby 4,10 zł. netto.

Mieszkaniec Suraza stwierdził, iż należy jak najszybciej przejąć przez Gminę zakład i zacząć dobrze nim zarządzać, a na pewno nasza woda będzie tańsza niż jest w tej chwili.

Pani Żamojda stwierdziła, iż gminy nie byłoby stać na te inwestycje które poczyniono przez Wodociągi Podlaskie.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż z odczytanych protokołów wynika, że Prezes obiecywał nam, że cena za ścieki będzie dużo niższa niż propozycja wskazana we wniosku. Z tych protokołów wyraźnie wynika że zakład miał być przekazany na 18 miesięcy, a umowę podpisano na czas nieokreślony z możliwością wypowiedzenia 6 miesięcznego. Zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego co w tej w kwestii jeżeli wola rady była inna niż podjęta decyzja Burmistrza.

Pani H. Łupińska poprosiła Prezesa aby obniżył cenę za odprowadzanie ścieków?

Pan Kłosek wniósł drugą autopoprawkę do wniosku zmieniając cenę za 1m³ za ścieki na kwotę 5 zł netto. Reasumując Prezes obniżył o 10 groszy cenę na

wodzie i ściekach, w związku z czym cena za 1m³ wody wyniesie 2,40 zł netto i za ścieki 5 zł netto.

Wszystkim zebrany Pan Prezes złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Radca Prawny - Pani Hanna Nikitiuk udzielając odpowiedzi na pytanie radnego stwierdziła, iż zapisy w protokole nie obligują Pana Burmistrza do ich respektowania, to uchwała ma taką moc. Podpisano umowę na czas nieoznaczony bo innej umowy by nie podpisał Pan Prezes. Umowę tę można rozwiązać w każdym czasie za porozumieniem stron lub z 6 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Jeżeli Rada uzna, że należy ją rozwiązać to ma taką możliwość. Możliwe, że za porozumieniem stron mogłoby to nastąpić w dogodnym terminem.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż można było w tej umowie pozostać przy czasie nieokreślonym ale ze wskazaniem okresu próbnego czyli tych 18 miesięcy. W tym momencie rada została podstawiona pod ścianą, gdyż nie mamy możliwości negocjowania cen za wodę i ścieki w naszej gminie. Nikt nie zadbał o interes gminy, umowę sporządzono na korzyść Wodociągów Podlaskich. Powinno nas się poinformować o zmianie warunków w umowie, a tego nie zrobiono, a całą odpowiedzialność zrzuca się na radę. Skoro Pan Burmistrz podjął za nas decyzje to niech i weźmie za to odpowiedzialność.

Pani Radca stwierdziła, iż w tym momencie mamy taką, a nie inną umowę i na niej należy się skupić. Państwo możecie ocenić prace tego operatora i podjąć decyzje czy pozostajemy dalej przy tej spółce, czy też rozwiązujemy umowę.

Stwierdziła, iż dyskusje Państwa odnotowane w protokołach były bardzo różne, zabrakło wspólnego jednego stanowiska Rady, gdyby taki zapis znalazł się w protokole wówczas Pan Burmistrz musiał by się dostosować.

Pan Leszczyński stwierdził, iż podpisując tę umowę Pan Burmistrz pozbawił radę argumentów do negocjowania ceny za wodę i ścieki.

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż kilka lat wcześniej gmina podpisała umowę z Łapami w sprawie ceny ścieków, gdzie cena dla Suraża miała być taka sama jak cena dla Łap dodając 0,10 groszy za obsługę.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż rada nie może brać na siebie tej odpowiedzialności, gdyż umowę zawarto niezgodnie z naszymi oczekiwaniami. Ceny taryf zostały przedstawione zbyt późno, nie pozostało wiele czasu do negocjacji. Zwrócił się z pytaniem czy istnieje możliwość prawna aby ten obowiązek i całą odpowiedzialność zrzucić na Burmistrza?

Radca Prawny stwierdziła, iż można zatwierdzić te taryfy albo odmówić zatwierdzenia, ale w tym przypadku nie ma argumentów prawnych do ich odrzucenia i trzecia możliwość nie podejmowania tej uchwały co skutkować będzie tym, że taryfa wejdzie po upływie 70 dni od daty złożenia wniosku pod warunkiem opublikowania w prasie.

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż wszyscy zebrani na tej sali wypowiadają się w tej sprawie tylko jeden Pana Burmistrz jest obojętny i milczy.

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem czy my jako rada możemy dzisiaj podjąć uchwałę o jak najszybszym odstąpieniu od spółki?

Radca Prawny stwierdziła, iż teoretycznie Państwo możecie ale praktycznie nie jest to możliwe gdyż na dzisiejszej sesji nie ma takiego projektu uchwały. Moim zdaniem należałoby zacząć od rozwiązania umowy o dopiero później odstąpić od spółki. Umowę może rozwiązać wyłącznie Pana Burmistrz i negocjować termin rozwiązania. Taryfy jednak będą obowiązywać do końca wynegocjowanego terminu, a po tym terminie trzeba będzie podjąć nową uchwałę o cenach za wodę i ścieki.

Radni poprosili o doczytanie powyższej umowy.

Radca Prawny zapoznała radnych z w/w umową.

Pan Leszczyński stwierdził, iż kolejnym błędem z naszej strony był fakt, że przy przekazaniu naszych wodociągów nie było naszego pracownika z Urzędu, gdyż pracownicy wodociągów byli już zatrudnieni w spółce. Nie mam pretensji do żadnej umowy mam tylko pretensje do działania Pana Burmistrza.

Pani H. Łupińska zwróciła się z pytaniem czy w przypadku rozwiązania umowy gmina będzie musiała zwrócić środki finansowe poniesione przez Wodociągi Podlaskie w renowację naszej sieci wod-kan?

Radca Prawny, iż takie zapisy rozliczeniowe między gminą, a spółką znajdują się w indywidualnej umowie spółki, z którą musiałabym się zapoznać.

Pan Stpułkowski zgłosił wniosek formalny dotyczący zobowiązania Pana Burmistrza aby do końca roku przeprowadził rozmowy z Wodociągami Podlaskimi na jakich zasadach możemy odstąpić od spółki, ile nas by to kosztowało i w jakim terminie.

Pan Leszczyński stwierdził, iż możemy przegłosować wniosek pod warunkiem, że na etapie rozwiązywania umowy z Wodociągami Podlaskimi należy uzyskać dane na jakich warunkach nas przejmą Wodociągi Łapskie.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego: wynik głosowania 14 głosów za, 0 przeciw, 1 się wstrzymała, przy 15 obecnych.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenie w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, pod względem sporządzenia i kosztami związanymi ze świadczeniem usług pod względem celowości opiniuje pozytywnie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w powyższej uchwale należy uwzględnić cenę wody 2,40 zł netto za 1 m³ oraz cenę ścieków 5.00 zł netto za 1 m³ z jednoczesną dopłatą w wysokości 0,97 zł brutto do 1 m³ ścieków.

Uchwałę Nr XXIV/118/12 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 05 grudnia 2012r. w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców zbiorowego odprowadzania ścieków przyjęto 14 głosami za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.

Zapoznano radnych z pismem mieszkańców wsi Kowale. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan Wołoszczyk złożył wniosek formalny o przekazanie dzisiejszych i następnej diety z sesji na stypendia dla dzieci uzdolnionych z naszej gminy.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego: 4 głosy za, 11 przeciw, przy 15 obecnych.

Pan Danilczuk stwierdził, iż kosztorys na Kowale został wykonany w 2011r. a na Zawyki – Ferma wykonano dokumentację dużo wcześniej i dalej się z tym nic nie robi, a droga jest gorsza niż w Kowalach.

Pani Żamojda stwierdziła, iż z Internetu dowiedziała się, że jest ogłoszony nabór na schetynówkę, już wcześniej była zwoływana sesja w tym temacie. Stwierdziła, iż na terenie gminy jest potrzeba naprawy wielu innych dróg niż droga w Kowalach, ale skoro jest możliwość remontu drogi ze środków z zewnątrz to należy korzystać z tej formy pomocy. W tamtym roku przygotowano dokumentację techniczną na Kowale i na ul. Tatarską . Ulicę Tatarską wykonano wyłącznie z własnych środków, a w Kowalach jest problem ze złożeniem na schetynówkę. Mieszkańcy Kowal wniosą wkład własny demontując chodniki. Nadmienila, iż w maju następnego roku kończy się ważność dokumentacji na drogę w Kowalach. Złożenie wniosku do schetynówki nie daje pewności, że ten wniosek przejdzie, ale należy spróbować go złożyć.

Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem czy gminę w tym momencie stać jest na tę inwestycję?

Pani H. Łupinska zwróciła się z pytaniem ile gmina będzie musiała dołożyć na tą inwestycję?

Pani Żamojda stwierdziła, iż gmina dokłada 50% środków własnych.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż wiemy jaka jest sytuacja w gminie, a rok 2013 miał być rokiem spłacania tylko rat kredytowych.

Pani Żamojda stwierdziła, iż na dzień dzisiejszy nie wiemy czy przeszedł wniosek na przydomowe oczyszczalnie w Leszni i Doktorcach, bo jak nie, to te środki można by było przesunąć na tę inwestycję drogową.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na dzień dzisiejszy w budżecie na okres dwóch lat zaplanowana jest inwestycja budowy przydomowych oczyszczalni w Leszni i Doktorcach i nic mi nie wiadomo o wniosku.

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, na którym miejscu jest wniosek na przydomowe oczyszczalnie ?

Pan Danilczuk stwierdził, iż skoro uruchomiono program na schetynówki to proponuję uzupełnić dokumentację na drogę w Zawykach-Fermie.

Pani M. Łupińska zapoznała radnych z pismem od mieszkańca Zawyk, na które nie udzielono odpowiedzi i nie wykonano prac wskazanych w podaniu. Należy jak najszybciej naprawić przepust w Zawykach, który jest położony na

prywatnych działkach, gdyż przez ten przepust spływa woda z większości wsi. Prosiła o odbiór bezdomnego pieska z Zawyk.

Pani Żamojda stwierdziła, iż należy złożyć wniosek do schetynówki na drogę w Kowalach zejść z kosztów czyli zrezygnować po jednej stronie z chodnika i przejąć skrzyżowanie od Powiatu, natomiast realizacja tej inwestycji byłaby wówczas, jak by nie przeszedł wniosek na przydomowe oczyszczalnie.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem czy złożenie takiego wniosku nie skutkuje zabezpieczeniem w budżecie środków finansowych?

Pan Stypułkowski stwierdził, iż mieszkańcy gminy proszą aby w protokołach sesji uwzględniać głosowanie imienne. Z stad mój wniosek formalny o wprowadzenie tej zmiany w protokołach.

Wynik głosowania: 15 głosów za przy 15 obecnych.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż Pan Burmistrz musiałby złożyć oświadczenie, że w przypadku pozytywnej weryfikacji wniosku zabezpiecza w całości środki finansowe na powyższa inwestycję.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem czy podpisze takie oświadczenie nie mając takich środków w budżecie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie podpisze takiego oświadczenia.

Ad.5.

Pan Leszczyński podziękował radnym za przegłosowanie na wcześniejszej sesji uchwały w sprawie ustalenia minimalnej odległości farm wiatrowych od zabudowań ludzkich. Nadmienił, iż w najbliższym czasie powstanie Stowarzyszenie w celu złożenia pozwu zbiorowego w związku z obniżeniem wartości majątku i uszczerbku na zdrowiu ludzi mieszkających w pobliżu farm wiatrowych. Proszę zatem Panie Burmistrzu przeliczyć czy dochód z wiatraków będzie opłacalny. Wnioskuje o wycofanie z zaplanowanego w budżecie na 2013r. kwoty 10 tys. zł przeznaczonych na opracowanie Studium uwarunkowań. Mieszkaniec Zawyk stwierdził, iż mieszkał przez pewien czas z zagranicą w pobliżu wiatraka i nie było to uciążliwe. Ta decyzja Państwa skrzywdzi następne pokolenia naszej gminy.

Sołtys Rynek poprosiła o zwrócenie się do Powiatowego Zarządu Dróg o posypywanie dróg powiatowych przez całą miejscowość, a nie jak do tej pory tylko na zakrętach.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem kto był inicjatorem wprowadzenia do porządku obrad sesji uchwały w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnionej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” gminy Suraz dla elektrowni wiatrowych? Nadmienił, iż ta uchwała jest niezasadna.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż ta uchwała była przygotowana na wniosek kilku radnych. Powyższy wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż skoro był Pan przeciwny tej uchwale to trzeba było zgłosić przed zatwierdzeniem porządku obrad ten fakt.

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż Rada martwi się o środki finansowe, a tu jest możliwość pozyskania dodatkowych środków, a toczy się dyskusja przeciwko planów tej inwestycji na terenie gminy.

Pan Jarmoc stwierdził, iż trzeba najpierw samemu być w porządku żeby komuś coś zarzucić.

Pani Żamojda stwierdziła, iż ustaliła, że wniosek na przydomowe oczyszczalnie jest na drugim miejscu na liście rezerwowej za Gminą Zambrów. Stwierdziła, iż gmina ta ma złożony wniosek na kwotę 2 mln zł, przejdzie on wówczas jak zaoszczędzi się środki z wszystkich przetargów, tak więc nasza gmina ma małą szansę. Dalej podtrzymuje swoją prośbę do Państwa aby złożyć nasz wniosek na drogę w Kowalach do schetynówki. Przedtem jednak trzeba podjąć uchwałę o przejęciu z Powiatu drogi w Kowalach, a konkretnie skrzyżowania w Kowalach. Do wniosku należy dołączyć oświadczenie Burmistrza o zabezpieczeniu środków na tą inwestycję. W przypadku gdy wniosek na przydomowe oczyszczalnie przejdzie i wniosek na drogę w Kowalach również, to wówczas nie podpiszemy umowy na Kowale.

Radni stwierdzili, iż chcą poznać zdanie Pana Burmistrza w tej sprawie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w projekcie budżetu na rok 2013, jest budowa przydomowych oczyszczalni ze środków unijnych. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie ten projekt zaopiniowała. Dzięki tym środkom zadłużenie gminy spadnie do 39%, jeśli tych środków nie dostaniemy to ten próg zadłużenia przekroczy 50%. Nadmieniał, iż projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został negatywnie zaopiniowany przez RIO w związku z dużymi spłatami rat kredytu w stosunku do dochodów bieżących.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w/w prognozie wskaźniki na lata 2014-2015 są cały czas negatywne i to nam zarzuca RIO. Regionalna Izba Obrachunkowa przestrzega gminę przed dalszym zadłużeniem, nakazuje oszczędzanie i uzyskiwanie jak największych dochodów bieżących. Wtedy te wskaźniki na te lata mogłyby wyjść pozytywnie. Stwierdziła, iż dochody w naszej gminie są niskie w stosunku do wydatków bieżących, mamy bardzo duże raty kredytu. Na dzień dzisiejszy kredytów mamy do roku 2023 łącznie z kredytem zaciągniętym w tym roku. Stwierdziła, iż aby poprawić te wskaźniki należy w roku 2013 wstrzymać się z dodatkowymi inwestycjami i oszczędne dysponowanie wydatkami oraz spłacanie więcej kredytów.

Pan Burmistrz stwierdził, iż cały czas mamy szansę pozyskać te środki na przydomowe oczyszczalnie w Doktorcach i Leszni, ale gdybyśmy ich nie dostali to moglibyśmy wykonać drogę w Kowalach, byłbym gotów podpisać takie oświadczenie do wniosku. Gmina musi być elastyczna, a złożenie wniosku na Kowale nic nie kosztuje. Musimy sprawdzić czy uchwała Powiatu w sprawie przekazania skrzyżowania w Kowalach nie została uchylona.

Pan Leszczyński prosił Pana Burmistrza o wskazanie zabezpieczenia finansowego na tą inwestycję.

Pan Jarmoc stwierdził, iż Rada będzie za, jak Pan Burmistrz wskaże zabezpieczenie. Nadmienił, iż należy przygotować dokumentację na drogę w Zawykach-Fermie.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w projekcie budżetu na rok 2013 nie ma zabezpieczonych środków na ten cel.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wspólnie z Panią Skarbnik poszukamy środków na drogę w Kowalach, a na razie możemy te środki wziąć z przydomowych oczyszczalni. Stwierdził, iż biorąc pod uwagę nasz budżet nie stać nas na wykonanie remontu drogi w Zawykach-Fermie. Jeżeli chodzi o dokumentację to zaryzykowałbym przejąć tę drogę od Powiatu, bo na wykonanie wspólnie z Powiatem nie mamy co liczyć. W tej dokumentacji ograniczymy się tylko do ułożenia wyłącznie dywanika asfaltowego, ale przy złożeniu wniosku o budowę możliwe, że trzeba będzie przygotować oddziaływanie na środowisko ze względu na obszar Natura 2000. Możliwe, że po wykonaniu drogi w Kowalach złożymy drogę w Zawykach-Fermie do schetynówki.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, a co Pan planuje dalej z drogą Zagumienną w Suraziu i na jakim jest to etapie?

Pani H. Łupińska zwróciła się z pytaniem co dalej z parkingami przed Domem Kultury, bo na to też mamy dokumentację?

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest szansa, że w 2014 roku po pozytywnym zweryfikowaniu wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Gmin Górnej Narwi na zagospodarowanie placu za Domem Kultury, przystąpimy do jego realizacji, ale parking nie został w tym wniosku zakwalifikowany. Możliwe, że przy wykonywaniu tej inwestycji zrobimy to z własnych środków.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, w ilu procentach zwróci nam Unia za przydomowe oczyszczalnie i w którym roku jest ostateczny termin rozliczenia, i czy zna Pan Marszałka, który dzieli te środki?

Pani Żamojda zaproponowała wprowadzenie do porządku sesji uchwały w sprawie przejęcia drogi –skrzyżowania w Kowalach.

Radni zdecydowali przełożenie tej uchwały na sesję zorganizowaną przed 21 grudnia 2012r.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik czy inwestycja przydomowych oczyszczalni będzie zabezpieczona własnymi środkami czy kredytem?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż po stronie dochodów wprowadzono kwotę 593 tys. 990 zł pochodzące ze środków unijnych oraz darowizny na rzecz gminy z tytułu wkładu mieszkańców do przydomowych oczyszczalni w kwocie 196 tys. 96 zł razem to daje kwotę 790tys.86 zł. Po stronie wydatków na te zadanie mamy kwotę 184tys. zł. wkładu gminy. Gdyby ten wniosek na tą inwestycję przeszedł, a zwrot nastąpiłby w roku 2013, to pokryjemy to kredytem krótkoterminowym, który nie wchodzi w zadłużenie gminy.

Pani H. Łupinska zwróciła się z pytaniem co w przypadku gdy te rozliczenie nie będzie w roku 2013?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż kredytu komercyjnego gmina nie dostanie przy ujemnych wskaźnikach w WPF na lata 2014-2015. Należałoby sprawdzić czy istnieje możliwość prefinansowania tej inwestycji ze środków z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż należy do tej sprawy podejść bardzo poważnie, gdyż gminy nie stać na takie ryzykowne posunięcia.

Sołtys Rynek prosiła o zwrócenie mieszkańcowi Rynek uwagi o przetrzymywanie pieska na swojej posesji.

Ad.6.

Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 14⁰⁰

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipczuk