

PROTOKÓŁ Nr XXI/12
z sesji Rady Miejskiej w Surażu w dniu 23.10.2012 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Surażu

Ad. 1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surażu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 14 radnych, Burmistrz Suraża, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Surażu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Surażu.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012r.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2012-2023.
7. Projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Suraż.
8. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek położonych na terenie wsi Doktorce.
9. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Suraż na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
10. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Suraż na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
11. Przedłożenie informacji dotyczącej wdrażania ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391)
12. Informacja o stanie realizacji zadań oświaty w Gminie Suraż za rok szkolny 2011/2012.
13. Informacja Burmistrza Suraża i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu o złożonych oświadczeniach majątkowych.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne i wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Radni Rady Miejskiej w Surażu porządek obrad przyjęli 14 głosami za, przy 14 obecnych.

Ad.3.

Burmistrz Suraza Pan Sławomir Halicki przedłożył informacje z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Na sesji był obecny współwłaściciel firmy wykonującej termomodernizację szkoły w Surazu Pan Tomasz Targoński. Zdaniem jego demontaż grzejników w szkole i odbiór tych odpadów leżały po stronie firmy. Nikt z obecnych władz samorządowych podczas przekazania placu pod budowę nie wskazał przeznaczenia tegoż materiału. W związku z czym nasza firma wykonująca powyższą inwestycję była odpowiedzialna za demontaż i uprzątniecie odpadów powstałych podczas tego remontu.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż grzejniki w szkole nie są odpadami tylko środkami trwałymi majątku gminy, a w specyfikacji przetargowej uwzględniony był tylko demontaż.

Pan Leszczyński stwierdził, iż to nie jest Pana wina jedynie naszego gospodarza, który powinien się z tego wytłumaczyć.

Ad.4.

Odczytano protokół z obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Surazu.

Pan Wołoszczyk prosił o uzupełnienie protokołu o zarzut Pana Leszczyńskiego skierowany wobec jego osoby, dotyczący czerpania prywatnych korzyści materialnych ze współpracy z firmą Contino.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza z jakich środków finansowych miał Pan wykonać drogę w Kowalach?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż pytania skierowane do Pana Burmistrza są uwzględnione w porządku obrad w punkcie 14 „Interpelacje i zapytania radnych”.

Przystąpiono do głosowania protokołu: 14 za, przy 14 obecnych.

Ad.5.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012r.

Pani Skarbnik zapoznała radnych ze zmianami uwzględnionymi w powyższym projekcie uchwały.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem z czego wynika zwiększenie środków na dodatkowe kursy PKS-u na trasie Doktorce –Białystok. Dlaczego zwiększono środki finansowe na naprawę oświetlenia ulicznego skoro mamy podpisaną umowę ryczałtową z Zakładem Energetycznym. Na jakim etapie jest sprawa eksmisji lokatora zajmującego bezumownie lokal mieszkalny?

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż w tych zmianach jest uwzględniona dotacja od Wojewody w kwocie 7500 zł. na zatrudnienie asystenta rodziny. Zwróciła się z pytaniem co będzie należało do obowiązków tej osoby i na jaki czas będzie zatrudniona ta osoba?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż obowiązkiem gminy jest zatrudnienie asystenta rodziny celem pomocy dla rodzin, które znajdują się w trudnej sytuacji materialnej i życiowej. Zadaniem tego pracownika jest nadzór nad tymi rodzinami. Ta dotacja przyznana jest do końca tego roku w związku z czym umowa zlecenie też będzie podpisana na ten okres.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem jak przebiegała rekrutacja tej osoby i kogo zatrudniono na te stanowisko?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zatrudnieniem i weryfikacją osób na te stanowisko zajmowała się Pani Beata Holak - kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu. Taki kandydat powinien posiadać wykształcenie wyższe socjologiczne, pedagogiczne lub nauki o rodzinie. Po wywiadzie przeprowadzonym przez Panią Beatę Holak w Urzędzie Pracy były tylko dwie osoby spełniające te kryterium - jedna z nich to osoba z Uhowa, a drugą osobą była mieszkanka gminy Suraz, którą wybrano na te stanowisko.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż dobrze że jest to mieszkanka Suraz, ale nie można brać pod uwagę tylko osoby z Urzędu Pracy, gdyż nie wszystkie osoby posiadające takie kwalifikacje muszą być zarejestrowane w Urzędzie Pracy.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż w pierwszej kolejności muszą to być osoby bezrobotne z Urzędu Pracy. To jest stanowisko pomocnicze nie ma tu stałej umowy o pracę, a wyłącznie na umowę zlecenie. Te stanowisko nie wymagało ogłoszenia konkursu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż znowu przeznaczamy w budżecie dodatkowe 10 tys. zł na odłów bezdomnych psów. Apeluję do sołtysów sołectw o rozważne i przemyślane zgłaszanie do Urzędu. W ciągu tego roku przeznaczamy na ten cel ok. 20 tys. zł.

Pan Danilczuk stwierdził, iż lepiej byłoby podpisanie umowy ryczałtowej na odbiór bezdomnych psów, tak jak mają większe gminy.

Pani Skarbnik odpowiadając na pytanie radnego Pana Leszczyńskiego, stwierdziła, iż to pierwsza umowa z PKS-em na dowóz mieszkańców na trasie Doktorce- Białystok była podpisana do końca roku szkolnego, zwiększenie środków wynikało z przedłużenia tejże umowy do końca roku budżetowego. Do tej trasy dokładamy co miesiąc kwotę 390 zł miesięcznie. Ta trasa dofinansowana jest również przez gminę Juchnowiec.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż wcześniej mieszkańcy Suraz też prosili o dofinansowanie kursu autobusu i im odmówiono, ze względu na brak środków finansowych.

Pan Żukowski stwierdził, iż to jest jedyny kurs umożliwiający mieszkańcom Doktorce dotarcie do Białegostoku.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż co zaś tyczy się lokatora korzystającego bezumownie z lokalu mieszkalnego, to toczy się sprawa w sądzie, a lokator jest obciążany co miesiąc za korzystanie z lokalu. Nadmienila, iż zwiększone środki finansowe na oświetlenie uliczne były przeznaczone na dodatkowe naprawy oświetlenia na terenie gminy Suraz.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem kto dokonuje weryfikacji faktur na dodatkowe naprawy oświetlenia ulicznego?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż weryfikację przeprowadza kierownik budownictwa Pan M. Uszyński.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż wcześniej na komisji zgłaszałam naprawę uszkodzonej skrzynki na słupie na moście w Suraziu i dalej proszę o jej naprawę. Pan Jarmoc stwierdził, iż należy zgłosić brak oświetlenia na pięciu słupach na moście w Suraziu.

Uchwałę Nr XXI/106/12 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 23 października 2012r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012r., przyjęto 13 głosami za, 1 przeciw przy 14 obecnych i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2012-2023.

Pan Danilczuk stwierdził, iż w powyższej uchwale uwzględniono w dochodach maksymalne kwoty podatkowe. Państwo coraz więcej narzuca gminom dodatkowych obowiązków, a gmina chcąc je realizować obciąża wszystkich mieszkańców najwyższymi podatkami. Moim zdaniem środków finansowych należy szukać u osób zalegających z płatnościami podatkowymi, a nie obciążać ciągle te same osoby.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem dlaczego uwzględniono dochody w naszym budżecie ze sprzedaży wody i ścieków skoro zarządzają nimi Wodociągi Podlaskie. Czy chcemy przejąć z powrotem wodociągi czy tylko uwzględniono to aby zwiększyć wskaźnik na lata 2013-2014?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż z tego tytułu przewidziano środki w kwocie 200 tys zł., a uchwała na dotychczasowe taryfy kończy się w grudniu tego roku.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż musicie mieć Państwo świadomość, że Rada nie przegłosuje najwyższych podatków na kolejny rok, więc to co w tym momencie wstawiono do powyższej uchwały to fikcja.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w tym wypadku widzimy naszą kreatywną księgowość gdzie pięknie i ładnie jest na papierze, a rzeczywistość mówi co innego. Tabele sporządzane do Regionalnej Izby Obrachunkowej są nie do zarzucenia, czym się szczyci Pan Burmistrz. Tak wstawiono fikcję uzyskania dochodu ze sprzedaży zaplanowanych działek na rok 2012, a uzyskano jedynie dochód w ¼ części. My radni głosując za tą fikcją bierzemy na siebie odpowiedzialność. Nas później ludność oceni.

Pan Jarmoc stwierdził, iż przyjmując tę uchwałę w takiej postaci do dla nas samobójstwo bo wszyscy wiemy, że to fikcja.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w roku 2012 dokonane zostały zmiany w związku ze zmianami w budżecie w roku 2013 nie były dokonywane zmiany tylko zostały takie wstawione jakie były przyjęte na sesji w maju. Ponieważ w styczniu uchwalając budżet i Wieloletnią Prognozę Finansową mieliśmy taką

samą sytuację, że rok 2014 i rok 2015 wyszedł negatywnie. Po rozmowach z Bankiem o przesunięcie spłat kredytu z roku 2013, 2014, 2015 na kolejne lata wskaźniki wyszły pozytywnie. To spowodowało, że mogliśmy zaciągnąć kolejny kredyt na rok bieżący.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż forma i wskaźniki nie uległy zmianie jedynie źródło dochodu do budżetu. Nie uzyskaliśmy środków zaplanowanych na ten rok ze sprzedaży działek i dlatego zmieniliście Państwo to na dochód uzyskany z tytułu maksymalnych stawek podatkowych i przejęcia zakładu wodociągowego.

Pani Przewodnicząca zaapelowała do radnych aby przy ustalaniu budżetu na 2013r. zwrócić szczególną uwagę aby budżet nie miał deficytu.

Pan Leszczyński stwierdził, iż ten problem wynika z tego, że Pan Burmistrz planuje w budżecie inwestycje na które gminy nie stać.

Pani Żamojda stwierdziła, iż w ubiegłym roku były robione inwestycje na terenie gminy za 100 % wkładu własnego tj. ul. Tatarska za 300 tys. zł., gdzie krawężniki były zakupione po 200 zł za sztukę, a na Kowale mieliśmy szanse pozyskać 60 % dofinansowania z zewnątrz to Państwo jesteście przeciwni.

Pan Jarmoc stwierdził, iż remont ul. Tatarskiej w Surażu wynikł z tego, że Pan Burmistrz obiecywał wspólne wykonanie tej inwestycji razem z parkingami przy Domu Kultury i Straży Pożarnej.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż nie podjęcie tej uchwały będzie skutkowało negatywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej na rok 2014-2015.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż to Państwo mają wpływ na uchwalenie budżetu, gdyż to Państwo podejmują uchwały podatkowe. W najbliższym czasie Państwo podejmiecie uchwałę o nowych taryfach za wodę i ścieki. Przed uchwaleniem tych stawek Wodociągi Podlaskie przedłożą swoją propozycję kalkulacyjną do Burmistrza.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem czy już taka propozycja wpłynęła z Wodociągów Podlaskich, bo taryfy obowiązują tylko do końca grudnia?

Pan Burmistrz potwierdził.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż Prezes Wodociągów rozpoczął rozmowy w tym temacie.

Uchwałę Nr XXI/107/12 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 23 października 2012r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2012-2023 przyjęto 8 głosami za, 4 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, przy 14 obecnych i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Suraż, przyjęto 14 głosami za, 0 przeciw, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XXI/108/12 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 23 października 2012r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze

socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Suraz stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek położonych na terenie wsi Doktorce.

Pan Danowski stwierdził, iż przed sprzedażą tych działek należałoby poszerzyć istniejącą drogę gminą, która ma teraz tylko 6 metrów.

Radni stwierdzili, iż nie ma takiej potrzeby gdyż 6 metrowa droga wystarczy do przejazdu.

Uchwałę Nr XXI/109/12 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 23 października 2012r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek położonych na terenie wsi Doktorce przyjęto 12 głosami za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymało, przy 14 obecnych i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Suraz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 7 maja 2010r. wyjaśniając zasady podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze. Nadmieniła, iż dwie propozycje na dzisiejszej sesji. Propozycja I i III będzie wymagała napisania uzasadnienia do Komisarza Wyborczego. Jeżeli uzna, że jest to podział niezgodny z prawem, stwierdza ten fakt w formie postanowienia i wzywa radę do wykonania zadania w sposób zgodny z prawem w wyznaczonym terminie. W razie bezskutecznego upływu terminu kolejnym postanowieniem komisarz wyborczy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze, zawiadamiając o tym fakcie Państwową Komisję Wyborczą.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż w propozycji I jest tylko jedna niezgodność w propozycji III są dwie niezgodności.

Pani Żamojda stwierdziła, iż w propozycji I Suraz zyskuje dodatkowy mandat radnego, natomiast wioski tracą jeden mandat. Zasadnym jest aby więcej było radnych ze wsi, gdyż więcej tam mieszka mieszkańców niż w samym Surazie.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zgodnie z pkt 9 „Wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału” jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze, stanowiących załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 7 maja 2012r., co do zasady nie powinno tworzyć się okręgów wyborczych składających się z jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej gminy. Jednak odstępstwo od tej zasady w w/w uchwale podyktowane jest koniecznością zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa oraz z uwagi na układ przestrzenny Gminy Suraz.

Radni stwierdzili, iż uchwalając powyższą uchwałę należy wziąć pod uwagę, iż sołectwo Lesznia położone jest tylko w odległości 1 km od sołectwa Doktorce. Ponadto liczba mieszkańców wsi Lesznia wynosi $83 \div 139,4 = 0,59 \sim 1$ mandat, a Doktorce liczba mieszkańców to $230 \div 139,4 = 1,65$ co daje 2 mandaty. Nie jest możliwe dołączenie sołectwa Leszni do innego okręgu wyborczego, ponieważ jest to ostatnia miejscowość na granicy Gminy Suraz i jedynym rozwiązaniem jest połączyć ją z częścią wsi Doktorce. Podobnie jest w okręgu wyborczym Nr 11, gdzie miejscowość Zawyki-Ferma jest dołączona do części sołectwa Zawyki od nr 96 do nr 135. Zawyki –Ferma położone są od tej strony Zawyk (nr 96-135) zaledwie 500 m i dzieli tylko te miejscowości właśnie siedziba obwodowej komisji wyborczej. Liczba mieszkańców wsi Zawyki wynosi $325 \div 139,4 = 2,33 \sim 2$ mandaty, zaś Zawyki –Ferma $43 \div 139,4 = 0,30 \sim$ brak mandatu, czego skutkiem jest podjęcie stosownej uchwały.

Podjęcie takiej uchwały wynika z obowiązku zachowania normy przedstawicielstwa i układu przestrzennego Gminy Suraz.

Przystąpiono do głosowania propozycji I, 6 głosów za, 7 przeciw, 1 osoba się wstrzymała przy 14 obecnych.

Przystąpiono do głosowania propozycji III, 8 głosów za, 6 przeciw, 0 się wstrzymało przy 14 obecnych.

W wyniku głosowania radni przyjęli do powyższej uchwały propozycję III.

Uchwała Nr XXI/110/12 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 23 października 2012r. w sprawie podziału Gminy Suraz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Suraz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych przyjęto 13 głosami za przy 13 obecnych.

Uchwała Nr XXI/111/12 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 23 października 2012r. w sprawie podziału Gminy Suraz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż ten temat był poruszony na spotkaniach obu Komisji Rewizyjnej i Budżetowej. Komisja Rewizyjna wyszła z propozycją aby zaplanować sesję wyłącznie poświęconą temu tematowi.

Pan Danilczuk prosił o przygotowanie informacji dotyczącej dotychczasowych kosztów odbioru śmieci z terenu naszej gminy.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż gmina ma tylko informacje o zawartych umowach, a kto ile płaci to sprawa indywidualna każdego mieszkańca. Nadmienila iż

ustawa ta musi być wprowadzona od 1 lipca 2013r., należy będzie ogłosić przetarg dla firm odbierających z naszej gminy odpady komunalne.

Pan Jarmoc stwierdził, iż na dzień dzisiejszy mamy bardzo mało informacji na ten temat, w związku z czym należy jak najwięcej do następnego spotkania zebrać i przygotować kalkulacje kosztów dla mieszkańców. Proszę zrobić rozeznanie co do różnic w kosztach odbioru odpadów komunalnych i odpadów segregowanych.

Pan Danowski zwrócił się z pytaniem czy pod miejsce utworzenia punktu do selektywnych odpadów mogą posłużyć nasze wyrobiska żwirowe?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż ten punkt do selektywnej zbiórki musi być utworzony, ogrodzony i wyposażony w odpowiednie pojemniki do selektywnej zbiórki.

Pan Leszczyński prosił o zrobienie wywiadu jak rozwiązano ten problem w sąsiednich gminach.

Ad.12.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z informacją o stanie realizacji zadań oświaty w Gminie Suraż za rok szkolny 2011/2012.

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem czy egzekwuje się zadłużenia za opłaty w przedszkolu?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż wszystkie zadłużenia są do ściągnięcia. Podejmiemy działania w tym kierunku. W dwóch przypadkach było umorzenie dla rodzica za dziecko uczęszczające do przedszkola.

Pan Puziuk zwrócił się z pytaniem jak rozwiązano sprawę zatrzymywania się autobusu szkolnego w Zawykach?

Dyrektor Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo Wychowawczych- Pani Dorota Marczuk stwierdziła, iż w chwili obecnej autokar szkolny zatrzymuje się koło Pana Sołtysa i na przystankach PKS-u w Zawykach.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż do Urzędu wpływają podania z sołectw o częstsze postoje autobusu szkolnego. Nadmieniła iż a dzieci z Suraża mają do szkoły dłuższy odcinek drogi niż dzieci dowożone.

Ad.13.

Zapoznano radnych z informacją Burmistrza Suraża o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Sekretarz gminy, Skarbnik Gminy, Dyrektorów szkół, Dyrektora Domu Kultury, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza oraz z informacją Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych, powyższe informacje stanowią załącznik do protokołu.

Zapoznano radnych z informacją Wojewody Podlaskiego o wynikach analizy o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Burmistrza Suraża i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Na sesji był obecny mieszkaniec Zawyk prosił radnych o pomoc w kwestii wytyczenia granic drogi gminnej oznaczonej numerem geodezyjnym 588 dzielącej jego działkę nr 2/2 z działką nr 3/1 w Zawykach.

Radni zdecydowali, iż należy wezwać obie strony na spotkanie do Urzędu celem ustalenia zasad wytyczenia tej drogi i wyrażenia zgody na pokrycie kosztów geodety przez tę osobę, która wgrodziła się w drogę.

Pan Puźniak prosił o podwiezienie żwiru na drózkę między Zawykami a Doktorcami, a wyrównaniem zajmą się mieszkańcy.

Pan Leszczyński prosi o przyszłość Pana Burmistrza, aby zdawał nam relacje z odbytych spotkań na tematy i jakie korzyści są z tych spotkań dla gminy. Co pan zrobił w temacie nakazu uprzątnięcia posesji mieszkańca Rynek, który żądał od nas odszkodowania za przesył linii wodociągowej. Dlaczego gmina nie jest zainteresowana budową korektorów słonecznych skoro gminy mogą na ten cel pozyskać środki z zewnątrz? Proszę o rozeznanie się w tej kwestii. W sprawie budowy ekologicznego domku w Leszni to nie pozwolę aby Pan bez naszej zgody podejmował decyzje. Ta część działki, na którym powstała budowla należy do gminy. Przepisy i prawo należy przestrzegać bo i od nas Pan tego wymaga. Zatrudnia Pan do prac interwencyjnych osoby uzależnione od alkoholu, a my tego nie możemy tolerować. W gminie Turośń pracownicy gospodarczy i kierowcy układają chodniki, a u nas przez dwa lata nie można było wyremontować przystanku w Suraz, to świadczy tylko o złym zarządzaniu.

Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem czy przygotowano mapkę z naniesieniem naszych propozycji dotyczących zachowania odległości farm wiatrowych od zabudowań ludzkich?

Pan Danowski stwierdził, iż ta firma CONTINO wprowadziła radę w błąd informując nas tylko o przewidzianej budowie farmy wiatrowej na terenie wsi Doktorc i Leszni, teraz jednak ich oferta dotyczy prawie całej gminy. Ta firma zobowiązała się do zapłaty za sporządzenie studium i planu zagospodarowania przestrzennego gminy Suraz. Wśród mieszkańców krążą mylne informacje, gdyż za trzy wiatraki może wpłynęłyby dodatkowe środki do gminy, ale już za 33 szt. to dla nas dodatkowy podatek tzw. Janosikowy, który będziemy musieli odprowadzić z budżetu gminy na poczet innych gmin.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż wpływają pisma mieszkańców gminy z apelem odsunięcia lokalizacji farm wiatrowych w odległości 2-3 km od zabudowań ludzkich. Powyższe pisma stanowią załącznik do protokołu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na interpelacje Państwa odpowiem na następnej sesji.

Ad.15.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z rezygnacją z pełnienia funkcji członka Komisji do spraw Gospodarki i Budżetu radnego Pana Marcina Marciszewskiego. Nadmieniła, iż na ostatnim spotkaniu komisji na prośbę radnego Pana Marciszewskiego ustalono nowe godziny spotkań.

Pan Danilczuk stwierdził, iż skoro złożono rezygnację to należy powrócić do wcześniejszych ustaleń godzinowych.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z prośbą Stowarzyszenia Cichy Zakątek Kowale o przekazania w bezpłatne używania na okres 7 lat części działki Nr 75 (tj. terenu przed budynkiem świetlicy wiejskiej oraz za świetlicą – w granicach istniejącego ogrodzenia).

Pani Żamojda stwierdziła, iż Stowarzyszenie ma większe szanse na pozyskanie unijnych środków finansowych.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż to gmina powinna rozwiązać problem finansowy w tej kwestii.

Radni jednogłośnie zezwolili Stowarzyszeniu na używanie powyższego gruntu na okres 7 lat.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż dalsze warunki będą określone w umowie użyczenia.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z prośbą Komendanta Miejskiego Policji w Białymstoku o uwzględnienie w planowanym na rok 2013 budżecie Miasta i Gminy Suraz – środków finansowych.

Radni zdecydowali zabezpieczenie kwoty 3 tys. na powyższe zadanie.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z wnioskiem mieszkańców Zawyk i Zawyk Ferma w sprawie wytyczenia drogi gminnej.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż należy zebrać wszystkie drogi na terenie gminy do wytyczenia i wynegocjować jedną cenę u geodety.

Radni stwierdzili, iż przy ustalaniu budżetu na 2013r. należy skierować wszystkie środki finansowe z funduszu sołeckiego na drogi gminne.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż na komisji Pani H. Łupińska zwróciła uwagę na uszkodzony chodnik na ul. Białostockiej. Rzeczywiście ten problem wystąpił gdyż Powiat przy wykonywaniu tej inwestycji nie uwzględnił, iż wjazd do nowego osiedla będzie wykorzystywany przez ciężki sprzęt samochodowy. Należy zatem zwrócić się do Powiatu o naprawę i zabezpieczenie wjazdu z ul. Białostockiej na nowe osiedle.

Ad.16.

Zakończenie obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Surazie o godz. 14¹⁰

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipczuk

