

PROTOKÓŁ Nr VI /11
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 29.03.2011 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu

Ad. 1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
4. Przyjęcie protokołu z obrad V sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.
6. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surazhu za 2010 r.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2010r.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Surazh na 2011r.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielonego w ramach programu wieloletniego "Pomoc państwa w zakresie dożywiania"
10. Projekt uchwały w sprawie zasad sprawiania pogrzebów przez Gminę Surazh.
11. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powołania i odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
12. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zimnochy.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/99/08 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 23.04.2008r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kowale.
14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości oraz z tytułu

wzrostu wartości nieruchomości w związku z budową infrastruktury technicznej.

15. Projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Suraż.

16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/48/95 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 28 marca 1995 r. w sprawie diety dla przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu.

17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Suraż w latach 2009-2010

18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta i Gminy Suraż w latach 2009-2010.

19. Interpelacje i zapytania radnych.

20. Sprawy różne i wolne wnioski.

21. Zamknięcie obrad VI sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Radni Rady Miejskiej w Surażu porządek obrad przyjęli 15 głosami za, przy 15 obecnych.

Ad.3.

Burmistrz Suraża Pan Sławomir Halicki przedłożył informacje z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Pan Leszczyński złożył wniosek formalny dotyczący czytania protokołu na każdej sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Wynik głosowania: 8 głosów za, 7 głosów przeciw, przy 15 obecnych.

Przystąpiono do głosowania protokołu z poprzedniej V sesji Rady Miejskiej w Surażu. Wynik głosowania: 15 głosów za, przy 15 obecnych.

Ad.5.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem o ile dostaniemy mniej od Marszałka na dofinansowanie inwestycji przedszkola i gdzie planowana jest budowa linii oświetlenia ulicznego?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż zmniejszono dofinansowanie na przedszkole o kwotę 13 542,- zł. (trzynaście tysięcy pięćset czterdzieści dwa złotych) w związku że zostały zdjęte koszty kwalifikowane, które będą pokryte ze strony Urzędu.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem kto zawinił nie uwzględniając tych kosztów?

Pani H. Łupińska zwróciła się z pytaniem dlaczego tę kwotę ok. 13 tys. Urząd Marszałkowski odrzucił?

Pani Skarbnik zapoznała radnych z pismem Urzędu Marszałkowskiego w sprawie odpowiedzi na nasze pismo dotyczące wprowadzenia aneksu do umowy o dofinansowanie „Remontu przedszkola itd...”.

Radni stwierdzili, iż z tego pisma wynika, że to na nasz wniosek obciążono nas wydatkiem kwalifikowanym.

Pani Chodorowska stwierdziła, iż wynika z tego że sami zrezygnowaliśmy z robót które były ujęte w planie tego remontu zamieniając innymi robotami nie ujętymi w dokumentacji tej inwestycji.

Pan Jarmoc stwierdził, iż nie ma odważnych do przyznania się do błędu.

Pani Chodorowska zwróciła się z pytaniem dlaczego w zadaniach inwestycyjnych nie ujęto ul. Ciesielskiej w Surażu?

Pan Leszczyński stwierdził, iż nie wyraża zgody aby uwzględnienie w zmianach w budżecie 5 tys. zł. na projekt oświetlenia ulicznego między Doktorcami a Lesznią.

Rada stwierdziła, iż w tym momencie nie stać gminy na oświetlanie pól i należy zdjąć to z budżetu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ten projekt na oświetlenie jest uwzględniony na prośbę mieszkańców. Proponuję zostawić projekt oświetlenia jednej lampy za Państwem Wysockim w Doktorcach oraz jednej lampy na ul. Granicznej.

Pan Leszczyński prosił o sprawdzenie czy rzeczywiście sąsiad Pana Wysockiego zamieszkuje w Doktorcach.

Radni wyrazili zgodę na uwzględnienie tej propozycji Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ul. Ciesielska jest ewidentnie w strefie konserwatorskiej i powinna ona zostać w takim stanie jak jest, ale będę prowadził negacje na położenie asfaltu przy ul. Tatarskiej.

Pan Sosnowski stwierdził, iż wokół ul. Ciesielskiej jest położony wszędzie asfalt a dziwne że na tej ulicy nie można tego wykonać.

Pan Leszczyński stwierdził, iż o centrum i o przystanek w Surażu trzeba zadbać, dlatego trzeba się sprężyć i wygospodarować środki na ten cel.

Pan Jarmoc stwierdził, iż tragiczna droga jest przy Rynku Kościelnym, którą też należy poprawić.

Przystąpiono do głosowania powyższej uchwały: 15 głosów za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr VI/23/11 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 29 marca 2011r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r. stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surażu za 2010 r., które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Zygmunt Jarmoc stwierdził, iż podopieczni Ośrodka nagminnie korzystają z pomocy finansowej, zatem należy kłaść duży nacisk na wywiady środowiskowe.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż taki wywiad jest przeprowadzony zgodnie z formularzem opracowanym przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Podstawowym kryterium jest dochód na jednego mieszkańca w rodzinie. Jeżeli nie został on przekroczony Ośrodek Pomocy ma obowiązek wspomóc taką rodzinę.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż szczególną rolę może tu odegrać Komisja Alkoholowa w przypadku rodzin z problemem alkoholowym.

Radni jednogłośnie przyjęli powyższe sprawozdanie.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z zaleceniami pokontrolnymi, które stanowi załącznik do protokołu. Stwierdziła, iż należy uwzględnić dostosowanie stanu zatrudnienia w Ośrodku do obowiązujących przepisów prawnych tj. art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, który mówi że Ośrodek Pomocy Społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby mieszkańców gminy w stosunku 1 pracownik socjalny na 2000 mieszkańców nie mniej jednak niż 3 osoby. W naszym przypadku jest zatrudniony kierownik ośrodka, jeden pracownik socjalny i na $\frac{1}{4}$ pracownik do świadczeń alimentacyjnych i rodzinnych.

Radni jednogłośnie stwierdzili, iż w chwili obecnej w budżecie brak jest środków finansowych na zatrudnienie pracownika socjalnego w naszym ośrodku. Gmina Suraz liczy 2080 mieszkańców więc jeden pracownik zabezpiecza potrzeby związane z pomocą społeczną.

Ad.7.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2010r.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem z ilu członków składa się Komisja?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż komisja składa się z 6 osób.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż w tym momencie przeznaczamy za dużo na diety dla komisji.

Pan Leszczyński zaproponował aby do komisji dołączyć Pana Wołoszczyka, skoro Pan Przewodniczący zrezygnował.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż nie wyraża zgody na propozycję Pana Leszczyńskiego.

Radni jednogłośnie przyjęli powyższe sprawozdanie.

Ad.8.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2011r.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż przy tym projekcie uchwały Państwo radni mogą zmienić diety członkom komisji.

Pan Jarmoc stwierdził, iż należy pozostawić w takim stanie jak to uwzględniono w projekcie uchwały.

Uchwała Nr VI/24/11 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 29 marca 2011r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraż na 2011r., przyjęto 15 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielonego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” przyjęto 15 głosami za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr VI/25/11 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 29 marca 2011r. w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielonego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Projekt uchwały w sprawie zasad sprawiania pogrzebów przez Gminę Suraż, przyjęto 15 głosami za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr VI/26/11 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 29 marca 2011r. w sprawie zasad sprawiania pogrzebów przez Gminę Suraż stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powołania i odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, przyjęto 15 głosami za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr VI/27/11 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 29 marca 2011r. w sprawie trybu i sposobu powołania i odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zimnoch.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ten plan odnowy posłuży szczególnie do złożenia kompletnego wniosku na remont świetlicy w Zimnochach do PROWU.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż te plany tylko robimy ale i tak nie realizujemy zadań ujętych w tych planach na poszczególne miejscowości.

Pan Stypyłkowski zwrócił się z pytaniem dlaczego w zadaniach ujęto budowę chodników skoro wcześniej mieszkańcy sami odstąpili od tej inwestycji?

Pan Leszczyński stwierdził, iż mieszkańcy dalej nie chcą tych chodników ale należałoby je ująć w planie odnowy wsi żeby w/w plan był kompletny. To jest sprawa czysto techniczna tak żeby można było złożyć wniosek na świetlicę.

Pan Burmistrz stwierdził, iż należy do tych zadań inwestycyjnych nie podchodzić w sposób wiążący, ponieważ jest to tylko plan pomocniczy. Plan wynikający z konsultacji ze społeczeństwem, pisany jest on wyłącznie pod jedną inwestycję w tym przypadku pod remont świetlicy, żeby jednak był on kompletny, należało poszerzyć zakres działań w danej miejscowości o zadania które wpłynęły na jej rozwój. Ze względu jednak na brak środków finansowych nie będziemy ich realizować w najbliższych latach.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż radni nie będą głosować nad fikcją.

Pani Przewodnicząca Celina Chodorowska stwierdziła, iż w protokole zaznaczymy, iż głosowanie odbędzie się nad tym projektem uchwały uwzględniając zmianę dotyczącą wydłużenia w czasie zadań z pkt 2 i pkt 3 do czasu aż gmina zejdzie z kredytów i będą na to środki finansowe.

Radni wyrazili zgodę na taki zapis.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż dokumentem który musi być realizowany w danym roku jest załącznik inwestycyjny do uchwały budżetowej gdyż ten załącznik przewiduje pokrycie finansowe na daną inwestycję.

Uchwałę Nr VI/28/11 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 29 marca 2011r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zimnochy, przyjęto 15 głosami za przy 15 obecnych i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/99/08 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 23.04.2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kowale.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ta zmiana ma na uwadze uwzględnienie szczególnie remontu świetlicy w Kowalach, gdyż jest ostatnia szansa na złożenie wniosku do PROWU tej inwestycji. Zaplanowano tak jak w przypadku poprzedniego planu na Zimnochy uwzględnienie dodatkowych zadań do realizacji w danej miejscowości poprzedzonych konsultacjami z mieszkańcami. Ten plan posłuży jedynie jako załącznik do złożenia wniosku do PROWU na świetlicę w Kowalach.

Pani Żamojda stwierdziła, iż w częściowo przeprowadzony remont świetlicy przez Pana Burmistrza na kwotę ok. 40 tys. zł. nie pokrył wszystkich potrzeb. Ten remont wymaga skończenia, gdyż dach przecieka, cała sieć kanalizacyjna w budynku wymaga remontu, jest brudno bałagan, z ogrzewania elektrycznego nie można korzystać ze względu na zły stan sieci elektrycznej w budynku. To zadanie było zaplanowane zgodnie z Planem Odnowy Miejscowości na 2010r. Bardzo proszę o przyjęcie i zatwierdzenie do realizacji tej uchwały oraz ujęcie w środkach inwestycyjnych tego zadania na następny rok. Gdyż to co do tej pory zrobiono w tym budynku to jest wielkie jedno nieporozumienie. W tym planie

ujęte jest zadanie dotyczące ułożenia chodników i zmiany nawierzchni drogi w miejscowości. Mieszkańcom bardzo zależy na tej inwestycji. Ten temat był przedstawiany od 2008r. gdzie mieszkańcy zwracali się z prośbą o uwzględnienie w budżecie tej inwestycji. Wszystkie zapewnienia ze strony Pana Burmistrza Sławomira Halickiego i poprzedniego przewodniczącego Pana Zygmunta Jarmoca były podpierane realizacją ujętą w Planie Odnowy Wsi. Dziś się jednak dowiaduję, iż te plany nic nie znaczą.

Pan Leszczyński stwierdził, iż wcześniej mówiłem, iż świetlicę w Kowalach należało robić z dużego projektu, a nie jak Pan Burmistrz zrobił z małego i teraz mamy to co mamy.

Pan Jarmoc stwierdził, iż należy przyjąć ten plan w takim brzmieniu jak jest z uwzględnieniem tych wszystkich zadań.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż może należałoby przełożyć w czasie inwestycję drogową a tylko w następnym roku zrobić świetlicę.

Pan Leszczyński stwierdził, iż należy zastanowić się czy będzie nas stać na robienie chodników i drogi w Kowalach. Proszę o odpowiedź Pana Burmistrza który był na spotkaniu z mieszkańcami Kowal i zapoznanie nas z obietnicami złożonymi w stosunku do danej miejscowości.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż Powiat na rok 2012 przesunął remont ulicy Białostockiej, na który musimy zapewnić środki finansowe z budżetu gminy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż posiada obraz skali potrzeb gminy i rozłożenia w czasie tych inwestycji. O tych sprawach rozmawiam z mieszkańcami poszczególnych miejscowości, ale nie jestem w stanie ulec ich presji. Tych zadań przewidzianych na następny rok jest bardzo dużo w związku z czym nie będziemy w stanie ich wszystkich zrealizować. Państwo radni mogą w tym przypadku dokonać zmian w datach poszczególnych realizacji.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż w takim przypadku na następny rok zostaje tylko remont świetlicy w Kowalach, a na 2013r. przekładamy remont drogi i chodników.

Pani Chodorowska stwierdziła, iż priorytetową sprawą będzie złożenie dwóch wniosków na remont świetlicy w Zimnochach i Kowalach oraz ich realizacja w następnym roku. Z innymi inwestycjami należy się wstrzymać bo jeszcze nie wiemy co będzie z przedszkolem, czy nie będziemy musieli pokryć z własnych środków całości inwestycji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż należy zabezpieczyć w tym budżecie środki na przygotowanie dokumentacji do złożenia wniosków na te dwie świetlice.

Pan Jarmoc stwierdził, iż takie środki powinien Pan wygospodarować z budżetu i dokonać przesunięć między paragrafami.

Uchwałę Nr VI/29/11 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 29 marca 2011r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/99/08 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 23.04.2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kowale, przyjęto 15 głosami za przy 15 obecnych i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości oraz z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z budową infrastruktury technicznej.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały: 15 głosów przeciw przy 15 obecnych.

Ad.15.

Projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Suraz.

Pan Jarmoc zaproponował pozostanie zasad z poprzedniej kadencji tak żeby radni mogli decydować o sprzedaży działek czy też lokali.

Pani Chodorowska stwierdziła, iż przedstawiony powyższy projekt uchwały zakłada, że sam Burmistrz bez opinii i zgody radnych będzie decydował o gruntach i lokalach.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały: 15 głosów przeciw przy 15 obecnych.

Ad.16.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/48/95 Rady Miejskiej w Suraz z dnia 28 marca 1995 r. w sprawie diety dla przewodniczącego Rady Miejskiej w Suraz.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż uchwała ta przewiduje zmniejszenie dotychczasowej diety dla Przewodniczącego Rady o kwotę 61 zł z wyrównaniem od stycznia 2011r. Ta zmiana zawiązana jest z wyznaczonym pułapem, który zakłada że dieta ta nie może być większa niż 50 % kwoty bazowej, która na dzień dzisiejszy wynosi 1766,- zł .

Uchwałę Nr VI/30/11 Rady Miejskiej w Suraz z dnia 29 marca 2011r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/48/95 Rady Miejskiej w Suraz z dnia 28 marca 1995 r. w sprawie diety dla przewodniczącego Rady Miejskiej w Suraz, przyjęto 15 głosami za, przy 15 obecnych.

Ad.17.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Suraz w latach 2009-2010.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, co zrobiono w sprawie koszy i przyłączy i czy dostaliśmy zwrot za szlak Konopielki. Na co wydaliśmy środki w kwocie ok. 30 tys zł w dziale promocja gminy Suraz, i na co przeznaczono środki w kwocie ok. 3 tys zł na edukację ekologiczną.

Pan Burmistrz stwierdził, iż są to środki z dwóch lat na promocję gminy gdzie planujemy na każdoroczny budżet na ten cel ok. 15 tys. zł. Co zaś tyczy się szlaku Konopielki to jest on połączony z projektem na pola biwakowe złożone ze Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi. Na dzień dzisiejszy nie mamy zwrotu

środków za szlak Konopielki, gdyż jeszcze nie jest podpisana umowa. W ramach edukacji ekologicznej organizowane są konkursy ekologiczne, zbiórki selektywnych odpadów przez dzieci. Uważam jednak, że ten projekt powinien być skierowany do wszystkich mieszkańców gminy, a nie tylko do dzieci.

Uchwałę Nr VI/31/11 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 29 marca 2011r. w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Suraż w latach 2009-2010 przyjęto 13 głosami za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.18.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta i Gminy Suraż w latach 2009-2010.

Radni zdecydowali aby jak najszybciej podjąć działania zmierzające do podpisywania umów z mieszkańcami gminy na kosze i przyłącza do kanalizacji. Stwierdzono, iż ma to olbrzymi wpływ na zanieczyszczanie przydrożnych rowów i lasów odpadami komunalnymi, dlatego zobowiązano Pana Burmistrza do wydania decyzji administracyjnych egzekwujących wstawianie koszy na każdej posesji i przyłączy do kanalizacji.

Pan Burmistrz zobowiązał się, iż od tego kwietnia będą wystawiane decyzje administracyjne.

Uchwałę Nr VI/32/11 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 29 marca 2011r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta i Gminy Suraż w latach 2009-2010, przyjęto 11 głosami za, 1 przeciw, 3 osoby się wstrzymały i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.19.

Pan Puziuk stwierdził, iż Pan Burmistrz jest nie godny noszenia stroju strażackiego ze względu na tak potraktowanie strażaków. Faworyzuje Pan przez cały czas klub ZNICZ pokazując to nawet przy podziale środków na ogłoszony przez Pana konkurs na wsparcie realizacji zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży itd., gdzie przyznał pan dla strażaków 10 tys zł, a dla klubu 60 tys zł. Wiedząc, że wszyscy strażacy w liczbie 100 osób pochodzą wyłącznie z terenu gminy, w klubie Znicz natomiast grają tylko dwie- trzy osoby pochodzące z terenu gminy. Proszę odpowiedzieć czym sobie zasłużyli strażacy żeby ich tak poniżyć, tkwi Pan w mani „czy się pali czy się wali a i tak w piłkę w Zniczu będą grali”

Pan Danilczuk stwierdził, iż przy tym konkursie zachował się Pan nagannie, otwierając koperty przy obecności przedstawiciela klubu Znicz.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda zapoznała radnych z pismem OSP w Surażu i OSP w Zawykach w sprawie wyjaśnień co do przyznanych środków w konkursie dotyczących wsparcia realizacji zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży itd., które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż nie jestem przeciwny strażakom, ale nie wiem co Państwo mają do klubu Znicz Suraż. Na samym początku istnienia klubu mieliśmy do dyspozycji tylko 4 tys. zł, swoją pracą i wysiłkiem osiągnęliśmy wysokie wyniki. W ten klub Znicz wchodzi grupa nie tylko seniorska, ale także grupa młodzieżowa i grupa tenisa stołowego.

Pan Leszek Holak stwierdził, iż nikt nie ma nic przeciwko klubowi nam jedynie chodzi o wyjaśnienie kwestii dlaczego w punktacji jest nie tak duża różnica w stosunku do kwoty podzielonej między tymi dwoma organizacjami.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż przykro tego słuchać gdy nie ma równomiernego traktowania w/w organizacji. Stwierdziła, iż każdy strażak biorący udział w pożarze naraża własne życie i zdrowie więc nie mamy prawa wypominać im tych wypłaconych diet za udział w pożarze. Moja propozycja jest taka aby pomyśleć nad ubezpieczeniem wszystkich strażaków biorących udział w akcjach pożarniczych.

Pan Stypułkowski zwrócił uwagę, iż dalej na Orliku wychodzą usterki w budynku socjalnym takie jak: wentylacja jest niedrożna, wychodzi grzyb i pleśń na ścianach, schody na zewnątrz się kruszą. Proponuję również jeszcze raz pojechać do Łap w sprawie negocjacji cen za wodę i ścieki, gdyż te stawki są zawyżone w stosunku do wcześniejszych rozmów.

Pan Leszczyński stwierdził, iż na ostatnim zebraniu OSP zostały podjęte decyzje które znacznie obciążą budżet gminy, a chodzi o zakup sprzętu hydraulicznego i o aparatów oddechowych. Utrzymanie tego sprzętu wymaga systematycznej i ciągłej kontroli, która nie mało kosztuje, jak i dodatkowych szkoleń i kursów. Stwierdził, iż dalej nie sprawdzono hydrantów na terenie gminy Suraż. Zwrócił się z pytaniem co robią panowie z Doktorc zatrudnionych na pracach społecznie - użytecznych, gdyż widzę ich ciągle przy budynku po byłym gimnazjum w Doktorcach, których właścicielem jest Stowarzyszenie. Zwrócił się z pytaniem dlaczego Pan Burmistrz brał delegację na wyjazd do Warszawy do firmy wiatrakowej skoro to spotkanie było w ich interesie. Proponuję wyjazd do miejsca gdzie takie wiatraki są wybudowane i stwarzają problemy dla mieszkańców. Ostrzegam, iż mieszkańcy gminy nie pozwolą na wybudowanie tych wiatraków w takim miejscu jak ostatnio wskazano.

Pan Danowski zwrócił się z pytaniem kiedy będzie normalny przystanek w Średzińskich?

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, czy gmina otrzyma te obiecane środki na przystań i parking przed Domem Kultury?

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż należy poprawić drogę na skrzyżowaniu ul. Zagumiennej i Polnej w Surażu, która jest podmywana przez wodę. Należałoby pomyśleć nad remontem krzyża w parku w centrum Suraża.

Ad.20.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem mieszkańców wsi Zawyk dotyczącym przebudowy drogi powiatowej o numerze 1508B w

miejsowościach Zawyki i Zawyki Ferma z brukowej na asfaltową, które stanowi załącznik do protokołu.

Zapoznano również z podaniem sołtysa Zawyk o uporządkowanie i wytyczenie drogi między posesjami w Zawykach 104 a Zawykami 106/1, powyższe podanie stanowi załącznik do protokołu.

Zapoznano radnych z ponownym podaniem Kierownika NZOZ w Surazę Pana Piotra Dzierzgowskiego w sprawie możliwości wykupienia lokalu mieszkalnego na własność, które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż w sprawie tej drogi w Zawykach, to ta firma robiąca drogę powiatową przez Zawyki powinna ją doprowadzić do porządku ze względu na objazd tą drogą, a drzewostan można usunąć wykorzystując pracowników gospodarczych.

Pan Krzysztof Pańkowski stwierdził, iż można to wyciąć wówczas jak się wytyczy drogę.

Pan Jarmoc stwierdził, iż należałoby odsprzedać to mieszkanie Panu Doktorowi.

Pani Chodorowska nadmieniła, iż sprzedając to jedno mieszkanie kto będzie odpowiedzialny wówczas za naprawę dachu, który wymaga remontu.

Pan Jarmoc stwierdził, iż wówczas za ten remont dachu będą odpowiedzialni właściciele mieszkań.

Pan Leszczyński stwierdził, iż możemy zgodzić się na sprzedaż ale jedynie wszystkich mieszkań za cenę rzeczywistą rynkową, wówczas właściciele będą mogli założyć spółdzielnię i administrować wspólnie swoje lokale.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż koniecznie należy zostawić jedno mieszkanie socjalne w razie nieszczęśliwego wypadku losowego.

Radni 15 głosami za opowiedzieli się za zleceniem rzeczoznawcy wycenę tych mieszkań i dopiero jak będzie znana wartość zadecydują o losie tych mieszkań.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeździliśmy do Warszawy do firmy wiatrakowej na delegację gdyż to było w godzinach pracy, gminę jeszcze stać jest dojechać na swój koszt. Jeżeli mamy możliwość uzyskania dodatkowych 53 tys. zł z Komendy Miejskiej Straży na OSP w Surazę, to dlaczego nie mielibyśmy z tego skorzystać gdy nasz wkład wyniesie tylko 20 tys. zł. Jest mi przykro, że pisma wpływają dzisiaj na sesję a nie do mnie. Uważam, że postąpiłem bardzo rozsądnie bo gdybym podzielił tą kwotę po połowie to ani jedna strona ani druga nie zrealizuje swoich zadań. Znicz nie skończyłby rozgrywek, które musi skończyć w tak wysokiej klasie, mają oni doświadczenie w rozliczaniu otrzymanej dotacji. Uważam, że nie poniżyłem strażaków a przeciwnie wyróżniłem przyznając na pierwszy raz 10 tys zł. Bardzo możliwe, że klub Znicz zrezygnuje w przyszłości z prowadzenia drużyn, kiedy będzie mu się ciągle te kwotę obniżać. To wtedy będzie możliwość przejęcia tych zadań przez jedną ze stron. Ten klub jest jednostką wyspecjalizowaną z doświadczeniem i z działaczami. Na to pismo odczytane na sesji odpowiem pisemnie szczegółowo i wówczas Państwa poinformuję. Dla straży proponuję aby specjalizowała się w tym co robi najlepiej i do czego jest powołana. Co zaś tyczy się przystanku w

Średziński to nikt z mieszkańców nie zwraca mi uwagi o tym problemie, nie mam nic na piśmie. Jest tam wiata plastikowa, którą poprawimy i to wszystko co mogę zrobić.

Pan Danowski nadmienił, iż to mieszkańcy mnie wybrali i ja ich reprezentuję na sesji, a w tym wypadku prosimy o normalny murowany przystanek taki jaki jest w każdym sołectwie.

Pani Skarbnik rozdała wszystkim radnym sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za 2010 oraz sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Suraziu za 2010r.

Ad.21.

Zakończenie obrad VI sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 14³⁰

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipczuk